

APPROCHE INCREMENTALE ET "ONLINE" DE L'ACTION DANS L'INTERACTION: POUR UNE PRAGMATIQUE INTERACTIONNELLE

Date limite de candidature : 15 janvier 2012

✓ **Formation du candidat**

Cette proposition de thèse s'adresse à des étudiants titulaires d'un Master en sciences du langage. Le/a candidat(e) sélectionné(e) devra être formé(e) au travail sur des données orales interactionnelles. Avoir une formation en analyse conversationnelle et avoir déjà abordé la multimodalité serait un atout.

✓ **Cadre de la thèse**

Cette thèse, financée par le laboratoire d'excellence [ASLAN](#) (*Advanced studies on language complexity*), se déroulera au laboratoire [ICAR](#) Interactions Corpus Apprentissages Représentations (UMR5191 CNRS – Université Lumière Lyon 2) sous la direction de [Véronique Traverso](#) (DR2 CNRS). Le financement est de l'ordre de 1 350 € net par mois. La thèse est prévue pour débiter en janvier ou février 2012.

✓ **Description du projet**

Contexte

Deux évolutions majeures ont eu lieu dans les études interactionnistes au cours de la dernière décennie. La première est liée à la prise en compte de plus en plus systématique de la multimodalité (qui intègre, avec le langage, les dimensions corporelles, notamment les gestes et les regards) due au travail sur des corpus vidéo. La seconde tient à une forme de réorientation du champ : à partir de descriptions qui avaient souvent une orientation très pragmatique – au sens où elles étaient orientées vers les actions réalisées par les participants, actions mutuelles, actions sur le monde ; actions langagières ou actions non langagières – des descriptions plus orientées vers la syntaxe se sont développées récemment, avec le domaine de la linguistique interactionnelle (Ochs, Schegloff, Thompson 1996, Ford, Fox, Thompson 2002). Un des apports de ces recherches est d'avoir mis en évidence l'extrême importance du détail des agencements temporels des différentes ressources mobilisées par les locuteurs dans les pratiques situées ainsi que leur continue adaptation au déploiement pas à pas des productions multimodales.

Ces évolutions invitent à adopter une granularité très fine pour la description, qu'elle soit orientée vers la syntaxe ou vers des dimensions plus discursives et pragmatiques. Elles conduisent à s'interroger sur les unités pertinentes pour l'analyse (par exemple unités habituelles de la linguistique interactionnelle, le tour et les TCU/*turn constructional units*, ou unités de la grammaire de l'oral, le noyau et ses éléments périphériques, voir les unités prosodiques – unités intonationnelles), et sans doute à penser les moyens de les articuler. Elles mettent d'autre part au premier plan la nécessité de penser l'articulation des différents niveaux descriptifs pertinents (syntaxe, action, interaction, geste, prosodie) pour l'analyse des pratiques interactionnelles situées.

Hypothèses et objectifs

La recherche s'attachera à l'interface entre dimensions pragmatiques et syntaxiques des pratiques interactionnelles. Elle aura comme objectif de développer un modèle descriptif permettant de rendre compte du déploiement temporel des actions des participants dans l'interaction et des Gestalts multimodales qu'ils mobilisent pour les réaliser. Il s'agira de retravailler les problématiques de la pragmatique interactionnelle (réalisation d'actions en situation et en interaction, comme questionner, évaluer, faire des requêtes, etc.) à la lumière des apports méthodologiques et théoriques de la linguistique interactionnelle (degré de granularité des unités, développement incrémental, etc.). Cette analyse devra être conduite en vue de l'analyse des activités dans l'interaction, de la modélisation des ressources linguistiques et corporelles dans le temps et dans l'interaction. En particulier, le projet s'interrogera sur la dimension à la fois créative et routinière de ces pratiques.

Données et corpus

La recherche reposera en grande partie sur l'exploitation de la base de données [CLAPI](#), la masse de données qu'elle met à disposition et ses outils. Elle envisagera l'intérêt de réaliser un corpus ad hoc.

Références

- Anderson Laurie, Aston Guy & Tucker Gordon, 1988, « The joint production of requests in service encounters », in Aston G. éd., *Negotiating Service. Studies in the discourse of bookshop encounters*, Bologna, CLUEB, 135-153.
- Blanche-Benveniste Claire, 1997, *Approches de la langue parlée en français*. Ophrys.
- Curl, T. (2006). Offers of assistance: Constraints on syntactic design. *Journal of Pragmatics*, 38(8), 1257-1280.
- Curl, T. S., & Drew, P. (2008). Contingency and action: a comparison of two forms of requesting. *Research on Language and Social Interaction*, 41(2), 129-153.
- Dumas Isabelle, 2005, « L'interdépendance actes de langage / gestes praxiques dans les interactions de commerce et de service », in Filliettaz L. & Bronckart J.-P. éds, *L'analyse des actions et des discours en situation de travail. Concepts, méthodes et applications*, Louvain, Peeters.
- Durand J. Habert B., Laks B. (éds.), Congrès Mondial de Linguistique Française - CMLF'08, <http://www.linguistiquefrancaise.org> or Filliettaz Laurent, 2002, *La parole en action. Éléments de pragmatique psycho-sociale*, Québec, Nota Bene Éditeur.
- Ford, B. Fox & S. Thompson (Eds.), 2002, *The Language of Turn and Sequence*, pp. 225-256. Oxford: Oxford University Press.
- Furukawa N. 2005, Pour une sémantique des constructions grammaticales : thème et thématité, Louvain-la-Neuve, Duculot.
- Goldberg A. E. 2006, *Constructions at work : the nature of generalization in language*, Oxford, Oxford University Press.
- Goodwin, C. (1979). The interactive construction of a sentence in natural conversation. In G. Psathas (Ed.), *Everyday Language: Studies in Ethnomethodology* (pp. 97-121). New York: Irvington Publishers.
- Goodwin, C. (2000). Action and embodiment within situated human interaction. *Journal of Pragmatics*, 32, 1489-1522.
- Gülich, E., 2008, " Le recours au préformé: une ressource dans l'interaction conversationnelle", in
- Gülich, E., Mondada, L., 2001, *Analyse conversationnelle*, in G. Holtus, M. Metzeltin, C. Schmitt (eds), *Lexikon der romanistischen Linguistik*, Tübingen: Niemeyer, Band 1,2, 196-250.
- Heinemann T., Traverso V., (eds). 2009. Complaining in interaction. Special Issue, *Journal of Pragmatics*.
- Hutchby, Ian and Wooffitt, Robin (1998) *Conversation Analysis*. (Polity Press)
- Kerbrat-Orecchioni C. 2005, *Le discours en interaction*, Paris : A. Colin.
- Mondada L., 2004, Temporalité, séquentialité et multimodalité au fondement de l'organisation de l'interaction : Le pointage comme pratique de prise du tour. *Cahiers de Linguistique Française*, 26, 169-192.
- Mondada, L., 2001, Pour une linguistique interactionnelle, *Marges Linguistiques*, 1, mai, 142-162 (archive accessible sur Internet: <http://www.revue-texto.net/Archives/Archives.htm>) (republié dans M. Santacroce, éd., 2001, *Faits de langue, faits de discours*, 2, Paris : L'Harmattan, 95-136).
- Mondada, L., 2007 Multimodal resources for turn-taking: Pointing and the emergence of possible next speakers. *Discourse Studies*, 9 :2, 195-226. [reprinted in Dijk, T. van (ed.). *Discourse Studies*, London : Sage, vol. IV, 126-157].
- Mondada, L., 2008 L'interprétation online par les co-participants de la structuration du tour in fieri en TCUs : évidences multimodales. *Revue TRANEL*, 48, 7-38.
- Morel M.-A., Danon-boileau L., 1998, *Grammaire de l'intonation. L'exemple du français oral*. Paris : Ophrys
- Ochs, E. A. Schegloff, & S. Thompson (Eds.), *Interaction and Grammar*, (pp. 238-276). Cambridge: CUP.
- Pekarek Doehler S., Müller M. G., 2008, "Le problème c'est de les distinguer : Disloquée à gauche et pseudo-clivée dans la conversation", in Apothéloz, D., Combettes, B. & Neveu, F. (éds), *Les linguistiques du détachement*, Berne: P. Lang, 413-426.
- Sacks, H. (1992 [1964-72]) *Lectures on Conversation* (2 vols), Oxford, Basil Blackwell
- Sacks, H., Schegloff, E. A., & Jefferson, G. (1974). "A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation." *Language*, 50, 696-735.
- Schegloff Emanuel A. (2007) *Sequence organization in interaction: A primer in conversation analysis, volume 1*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. The first in what promises to be a masterly series of texts defining the state of CA art.
- Sidnell Jack (2010) *Conversation Analysis: An introduction* Chichester: Wiley-Blackwell. An exceptionally lucid, thorough and authoritative account.
- Taylor J. R. 1998, « Syntactic Constructions as Prototype Categories », in Tomasello M. *The New Psychology of Language : Cognitive and Functional Approaches to Language Structure*, Mahwah NJ/London, Lawrence Erlbaum.
- ten Have, Paul (1999) *Doing Conversation Analysis*. (Sage Publications)
- Traverso V. 2008. "Cadres, espaces, objets et multimodalité dans l'interaction en site commercial". In Kerbrat-Orecchioni C., Traverso V. (eds). *Les interactions en site commercial : Invariants et variations*. Lyon: ENS Editions, 45-77.
- Traverso V., 2011 (2008), "Analyser un corpus de langue parlée en interaction : questions méthodologiques", *Verbum* 4, 313-329.

✓ Contacts

Pour candidater, merci d'envoyer un courriel à l'adresse : veronique.traverso@univ-lyon2, accompagné :

- d'un CV comportant notamment la liste des modules d'enseignements suivis et les notes obtenues en Master ;
- du mémoire de recherche réalisé en deuxième année de Master.
-

Date limite de candidature : 15 janvier 2012

Pour tout autre renseignement, contacter : veronique.traverso@univ-lyon2.