

## B. Lista definitiva de simposios aprobados

### 1. LA EUROPA DEL SUR Y AMÉRICA LATINA (1975-2008) INVERSIONES, TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL

**Mario Cerutti** (Universidad Autónoma de Nuevo Leon, Fac. Economía, UANL Monterrey, México, tel. 52-81- 8329 4150, [mcerutti@faeco.uanl.mx](mailto:mcerutti@faeco.uanl.mx), [epignat41@yahoo.com.mx](mailto:epignat41@yahoo.com.mx))

**Javier Vidal Olivares** (Universidad de Alicante, Fac. Económicas, España, tel. 34-965 164 473, [jvidal@ua.es](mailto:jvidal@ua.es))

A partir de mediados de los 70 del siglo pasado la Europa del Sur y América Latina han entrecruzado numerosas inversiones, efectuado proyectos empresariales conjuntos, movilizado conocimientos y tecnología en ambos sentidos. Estos flujos arreciaron desde los años 80, cuando la globalización tendió a resquebrajar las políticas proteccionistas. Economías como la española, la italiana, la portuguesa, la mexicana, la brasileña o la chilena (entre otras), y sus grupos empresariales, procuraron expandirse hacia mercados ubicados en ambos lados del espacio atlántico. El simposio procurará describir y analizar el impacto de estas relaciones económicas, y su influencia en determinados casos de desarrollo empresarial tanto en la Europa del Sur como en América Latina.

### 2. LA GOBERNABILIDAD EN REGIONES PERIFÉRICAS DE AMÉRICA DURANTE LA FASE DE TRANSICIÓN ENTRE COLONIAS Y REPÚBLICAS INDEPENDIENTES (1750-1850)

**Stefan Rinke** (Freie Universitaet Berlin, Eisenhutweg 25, D-84036 Kumhausen, Alemania, tel. 0049 871 42411, fax 0049 871 3193991, [rinke@zedat.fu-berlin.de](mailto:rinke@zedat.fu-berlin.de))

**Bernd Hausberger** (CEH, Colegio de México, México, tel. +52 55-54 49 30 00 Ext. 4143 / +52 55-56 45 04, [bhausberger@colmex.mx](mailto:bhausberger@colmex.mx))

El año de 1808 fue una fecha decisiva para la legitimidad del gobierno en América latina, debido a la destitución de la Corona española por las tropas franceses. De especial interés son los mecanismos de inclusión que se emplearon para legitimar la gobernación local mediante la participación de la población. Se plantea el problema de la comunicación política en regiones que se caracterizaban por una población de gran heterogeneidad cultural, por una infraestructura deficiente y por grandes distancias a los centros políticos. Las ponencias analizarán la eficacia de actores subalternos, locales y/o transnacionales para establecer un discurso republicano, creando así un nuevo marco normativo que pueda aumentar la gobernabilidad local. Se indagará sobre la adaptación de culturas e ideas políticas externas a peculiares circunstancias locales. La mirada desde la periferia debería permitir ver con más claridad los problemas de la formación de los nuevos Estados.

### 3. IDENTIDAD, MODERNIDAD Y RAZA: LA CONSTRUCCIÓN INTELECTUAL Y CIENTÍFICA DEL RACISMO EN AMÉRICA LATINA A FINALES DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL SIGLO XX

**Priego, Natalia** (ILAS. University of Liverpool 86 Berdford St South, tel. +44 (0) 151 794 3079, [principe@liverpool.ac.uk](mailto:principe@liverpool.ac.uk))

**Sonia Lozano** (CERMES, A14 les T. de Ranguetil 35 bis cote de Pech Dav France, tel. 562886113, [sonialozanomx@yahoo.com.mx](mailto:sonialozanomx@yahoo.com.mx))

La producción, desarrollo y transferencia científicas no pueden desvincularse de los hitos históricos que constituyen la identidad de un país. En América Latina, las ciencias y las técnicas europeas y anglosajonas son importadas dentro de un contexto de luchas de independencia, construcción de identidades nacionales y de neocolonialismo económico, propios de la región. Ello permitió cimentar una buena parte de este proceso sobre el positivismo francés y anglosajón para dar origen a una nueva clase: la burguesía tecnócrata de finales del siglo XIX. La ciencia y 'lo científico' se convirtieron así en el argumento indiscutible para la justificación de las acciones e ideologías de los grupos en el poder (incluido su racismo 'científico') que promovían la modernidad y el progreso'. De esta manera, vale la pena preguntarnos sobre las particularidades de este proceso, tanto en América Latina como un todo, como en cada país, de manera independiente. Se hace una invitación para la presentación de ponencias que exploren este punto, desde un punto de vista histórico y/o, filosófico y/o social.

#### 4. EL FASCISMO EUROPEO Y AMÉRICA LATINA

**João Fábio Bertonha** (Universidade Estadual de Maringá/Cnpq, Rua Campos Sales, 688/501 Maringá, Brasil 87020080, tel. 55 44 30256181, [fabiobertonha@hotmail.com](mailto:fabiobertonha@hotmail.com))

**Daniel Lvovich** (Universidad Nacional de General Sarmiento/ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET), Honorio Pueyrredon 1125, 8º \28\", (1414), Argentina, tel. 54- 11- 4856-2753, [daniel.lvovich@gmail.com](mailto:daniel.lvovich@gmail.com))

El fascismo europeo y América Latina: circulación de ideas y personajes en el mundo atlántico. En el período de entreguerras, los movimientos de carácter fascista proliferaron en prácticamente todo el mundo occidental, tanto en Europa como en las Américas, Australia y Sudáfrica. Tales movimientos han sido objeto de gran interés por parte de los historiadores, que generaron una gran producción de libros y artículos que estudiaron las distintas facetas de estos grupos. Los análisis comparativos y los grandes estudios generales tampoco han sido infrecuentes. Sin embargo, faltan estudios más profundos relativos a la relación entre a las distintas y notables formas de relación entre estos movimientos. Militantes, ideas y apoyos institucionales circulaban incesantemente entre los varios fascismos y filofascismos, y conocer mejor estos vínculos resulta de suma importancia para considerar de forma más completa la experiencia de la extrema derecha entre las dos guerras mundiales. En el caso europeo, ya existen estudios que dan cuenta de los contactos y el intercambio de experiencias entre los distintos fascismos. En cambio, para el caso latinoamericano el tópico ha sido menos estudiado. A pesar de resultar conocidos los fuertes vínculos de los integralistas brasileños, los nacistas chilenos y los nacionalistas argentinos (entre otros) con Europa, el tema merece más atención, de modo de poder discutir cuanto de mimetismo frente a los movimientos europeos tenían estos grupos y cuanto se relacionaban con los problemas específicos de América Latina. El simposio aquí propuesto pretende, por lo tanto, ofrecer un espacio para la discusión de esta temática, de forma de comprender la circulación transatlántica de hombres, ideas, publicaciones y otros elementos que, desde Europa, puedan haber influenciado en la formación de los fascismos y otros grupos de extrema derecha en la América Latina de entreguerras. Las influencias del fascismo italiano, el nazismo, los regímenes de Franco y Salazar y de otros grupos europeos de extrema derecha en las comunidades de inmigrantes europeos instaladas en el continente y en los movimientos fascistas locales serán, por lo tanto, las claves de esta propuesta.

#### 5. METODOLOGÍA Y ANÁLISIS HISTÓRICO Y ECONÓMICO SOBRE AMÉRICA LATINA

**Prof. Miguel-Héctor Fernández-Carrión** (Instituto de Estudios Históricos y Económicos (IEHE), Madrid, España, [fdezcarri@actforum.net](mailto:fdezcarri@actforum.net))

**Prof. Consuelo Ascanio Rodríguez** (Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela, Caracas, [consueloa@cantv.net](mailto:consueloa@cantv.net))

El Simposio “Metodología y Análisis histórico y económico sobre América Latina” pretende abrir un debate sobre la comprensión y aplicación de la metodología y el análisis histórico, económico sobre América Latina en el siglo XX.

Con frecuencia los análisis e investigaciones que aluden a la metodología empleada, casi siempre omiten tratar un capítulo específico sobre ellos o a lo sumo se presenta a la manera de introducción, cuando no solo es importante para la realización de dicho trabajo, sino que además es útil conocerla y debatirla entre los investigadores para ser ampliada, remodelada, matizada o transformada. Y, junto a la metodología, consideramos de igual importancia la conjunción del análisis histórico y económico sobre una misma realidad local, nacional, regional latinoamericana.

Este Simposio pretende ser una continuación del Simposio coordinado por Miguel-Héctor Fernández-Carrión (España) y Ciro F. Cardoso (Brasil), titulado “Historiografía, Metodología y Análisis”, presentado y celebrado en el 52 Congreso Internacional de Americanistas (ICA). Se diferencia en que el presente Simposio “Metodología y análisis histórico y económico sobre América Latina” se centra sobre el análisis metodológico de la Historia y la Economía de América Latina en el siglo XX.

Posibles ponentes: Miguel-Héctor Fernández-Carrión, Instituto de Estudios Históricos y Económicos, Madrid (España); Consuelo Ascanio Rodríguez, Universidad Central de Venezuela, Caracas (Venezuela); Ángel Luis Culebras de Mesa (Universidad de Alcalá, Madrid, España); Yajaira J. Rodríguez Noriega (Universidad de Carabobo, Venezuela); Irma García López (Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México); Teresa Machado Hernández (Universidad Central de Villas, Cuba) y Guadalupe Ibarra Rosales (Universidad Nacional Autónoma de México –UNAM-, México).

## 6. MINORÍAS EXTRANJERAS, REDES EMPRESARIALES Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA, SIGLOS XVIII-XX

**Dra. María Eugenia Romero Ibarra** (UNAM, México, tel (52)(55) 5524-0136 [meromero@servidor.unam.mx](mailto:meromero@servidor.unam.mx) / [burbujita46@hotmail.com](mailto:burbujita46@hotmail.com))

**Dr. Javier Moreno Lázaro** (Universidad de Valladolid, España, [jmoreno@eco.uva.es](mailto:jmoreno@eco.uva.es))

Por lo común, la historiografía se ha ocupado en analizar el papel desempeñado en el crecimiento económico contemporáneo de América Latina por parte de las grandes corporaciones transnacionales que invirtieron, muy especialmente, en la banca, ferrocarriles, minería y energía.

Sin embargo, las actividades económicas practicadas por las minorías de residentes extranjeros que no tenían reflejo en las cuentas exteriores de cada uno de estos países son bastante menos conocidas. En la mayor parte de los casos, se trata de pequeñas y mediadas empresas formadas por extranjeros llegados a América como asalariados que llegaron a hacer algún caudal, cuyo desconocimiento impide un conocimiento ponderado y veraz del alcance de la modernización económica contemporánea en América Latina y el Caribe.

En esta sección serán bienvenidos trabajos que se ocupen de algunas de las cuestiones que siguen:

- Análisis en largo plazo de empresas formadas por extranjeros en cualquier país del citado ámbito espacial.
- Estudio de la composición de una colonia extranjera específica en una ciudad, región o país, de su especialización productiva, de la dimensión económica de los vínculos de paisanaje y parentesco y de su grado de integración con las élites locales, entre otras cuestiones.
- Las relaciones entre las minorías extranjeras y los poderes públicos: grupos de presión y órganos de representación.
- La contribución de estas minorías a la modernización empresarial, a la innovación técnica y al cambio en los hábitos de consumo.

- Los movimientos de mercancías y de capitales habidos entre Latinoamérica y sus países de origen merced a su labor de intermediación.
- La coyuntura económica latinoamericana y la "inmigración empresarial".

## 7. LOS ESPACIOS FRONTERIZOS IBEROAMERICANOS: DE LOS PROCESOS DE INDEPENDENCIA A LA CONSOLIDACIÓN DE LOS ESTADOS NACIONALES

**Maria Aparecida de S. Lopes** (Universidade Estadual Paulista, Franca, 329 North First Street # 311 San Jose, CA, USA, tel 1 408 219 7548, [msouza68@gmail.com](mailto:msouza68@gmail.com))

**Sara Orтели** (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET / Instituto de Estudios Histórico-Sociales IEHS / Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires UNCPBA, Del Valle 124 (7000) Tandil, Provincia de Buenos Aires, Argentina, tel. 54-2293-425056, fax. 54-2293-445683, [ortelli\\_sara@yahoo.com.ar](mailto:ortelli_sara@yahoo.com.ar))

**José Ronzón** (Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, Av. Universidad 1810 Edif. G, Depto. 4, Col. Oxtopulco-Universidad, Coyoacán, Mexico, tel.52 55 56 58 37 35, [jarl@correo.azc.uam.mx](mailto:jarl@correo.azc.uam.mx))

Después de las independencias americanas y a lo largo de todo el siglo XIX se fue transitando el proceso de consolidación de los Estados nacionales. En dicho proceso intervinieron una serie de variables comunes y, al mismo tiempo, cada región presentó características particulares. En ese marco, los espacios fronterizos heredados de la organización colonial sufrieron cambios derivados, en muchos casos, de su transformación en fronteras internas de los jóvenes estados y, más tarde, de su conformación como fronteras internacionales. El objetivo de este simposio es reunir trabajos que aborden la problemática de las transformaciones económicas, sociales, demográficas, políticas y culturales que caracterizaron a estos espacios fronterizos entre la época de las independencias y comienzos del siglo XX. Se espera que la recepción de propuestas que analicen diversos casos permita una discusión de la problemática en términos comparativos.

## 8. LAS AGENDAS DE INVESTIGACIÓN HACIA EL BICENTENARIO: DEBATES HISTORIOGRÁFICOS Y POLÉMICAS TEÓRICAS

**Dr. Manuel Chust Calero** (Universitat Jaume I, Castellón, Comunitat Valenciana, España, [chust@his.uji.es](mailto:chust@his.uji.es))

**Dr. José Antonio Serrano Ortega** (El Colegio de Michoacán, El Colegio de Michoacán Zamora, Michoacán, México, [jserrano@colmich.edu.mx](mailto:jserrano@colmich.edu.mx))

El objetivo principal de esta mesa es analizar, y por consiguiente, hacer explícita la relación entre temáticas historiográficas sobre las guerras de independencia y postulados teóricos que las sustentan. Es oportuno reflexionar sobre conceptos claves de las ciencias sociales, como revolución y modernidad, transición política, cambios y continuidad, clases sociales, pueblos, colectivos, para sólo citar algunos ejemplos evidentes, y la forman en que esos conceptos han influido en la estrategia de investigación de los historiadores especialistas en el período 1808-1826. Con cierto fundamento se ha acusado a los historiadores de ser "asépticos", sino es que ingenuos, al utilizar determinados postulados teóricos, ya que no se percatan con claridad de sus fundamentos y filiaciones epistemológicos y metodológicos. Creemos que relacionando teorías societales y debates historiográficos se podrá construir con mayor precisión las agendas de investigación sobre las temáticas de las independencias en la América española.

Proponemos que en las ponencias se aborden tres aspectos relacionados. A) Analizar determinado o determinados conceptos, haciendo explícitos sus filiaciones doctrinales e identificando a los más destacados autores que los han abordado en las ciencias sociales; b) destacar la repercusión que este o estos conceptos han tenido en el discurso historiográfico sobre las guerras de independencia; y c) valorar, y por consiguiente, asumir una posición acerca

de la pertinencia de utilizar, o por el contrario, descartar ese concepto en las agendas de investigación hacia el Bicentenario.

## 9. LA ECONOMÍA MARÍTIMA DE ESPAÑA E INDIAS A FINES DEL ANTIGUO RÉGIMEN

**John Everaert** ( Universiteit Ghent, Bélgica, warande 1B 9620 Zottigem, tel. 32 9 360 13 72, [john.everaert@rug.ac.be](mailto:john.everaert@rug.ac.be) )

**Carlos Martínez Shaw** (Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España, Tabladilla 6º D 41013 – Sevilla, tel 34 954 61 32 46, [cmshaw@geo.uned.es](mailto:cmshaw@geo.uned.es))

La crisis de la Monarquía Hispánica a fines del Antiguo Régimen tiene múltiples causas y múltiples ramificaciones. Una de las perspectivas posibles es la de la evolución de la economía marítima tanto en España como en Indias a lo largo del siglo XVIII. Por ello se han de tener en cuenta todos los aspectos insertos en este concepto: política naval, instituciones relacionadas con la Marina, comercio marítimo, arsenales, astilleros y construcción naval, producciones asociadas (madera, lona, jarcia, artillería), etc. Esta es la temática del Simposio.

## 10. LOS MOVIMIENTOS NACIONAL-POPULARES EN AMÉRICA LATINA (1970-2007)

**Dr. Phil. Hugo Cancino** (Departament of Language and Culture, Aalborg University, Kroghstraede 3, 9220 Aalborg East, Denmark, tel. 9815 7858, [cancino@hum.aau.dk](mailto:cancino@hum.aau.dk))

**Dr. Rogelio de la Mora** (Universidad Veracruzana , Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales. Calle Diego Leño no. 8, Xalapa, Veracruz, México, c.p. 91000, tel. (00-52) 228-8124-719, [rdelamo@hotmail.com](mailto:rdelamo@hotmail.com)/ [rdelamora@uv.mx](mailto:rdelamora@uv.mx))

Los movimientos nacional-populares constituyen un fenómeno social, político e ideológico recurrente en la historia contemporánea de América Latina desde la década de 1940 hasta el presente. Estos movimientos han logrado construir el pueblo como sujeto político, así como refundar los imaginarios nacionales surgidos bajo el Estado oligárquico. El objetivo de este simposio es someter a revisión crítica y rediscutir tanto los llamados populismos *clásicos* (peronismo, vargismo, cardenismo)) como los neo-populismos emergentes en los años recientes (Hugo Chávez, Evo Morales, Rafael Correa). En el contexto de este simposio vamos a hacer un balance de la investigación histórica sobre el populismo y lo nacional-popular, y sobre su teorización en las Ciencias Sociales. Dentro del vasto universo temático del populismo, nos interesa recibir propuestas que incorporen análisis concretos de casos, dentro de los ejes siguientes: contextos históricos, políticos e ideológicos que precedieron a los populismos de ayer y de hoy; los movimientos nacional-populares y la irrupción del sujeto popular en el escenario histórico; el populismo y la reconstrucción simbólica e ideológica de los Estados nacionales: populismo, democracia y sociedad civil; populismo e izquierda; los proyectos populistas de reestructuración de la economía, del Estado, de la política y la sociedad.

## 11. TRADICIÓN Y REFORMA EN LA IGLESIA HISPANOAMERICANA Y PENINSULAR (c.1760-1830)

**Dr. Rodolfo Aguirre** (Universidad Nacional Autónoma de México, 16 de septiembre 67, San Fco. Culhuacán, México DF, tel. 15 09 03 39, [roagusal@servidor.unam.mx](mailto:roagusal@servidor.unam.mx) , [aguirre\\_rodolfo@hotmail.com](mailto:aguirre_rodolfo@hotmail.com))

**Dr. Francisco Javier Cervantes Bello** (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Gardenias 3, Jardines de Zavaleta, Puebla, México, tel. 52 (222) 229-55-00 ext 5980 fax: 52(222)229-56-8,[fran\\_cb@yahoo.com](mailto:fran_cb@yahoo.com))

**Dra. Lucrecia Enríquez** (Pontificia Universidad Católica de Chile, Vicuña Mackenna 4860, Macul, Santiago, Chile, tel. 56-2-3547831, [lenriqu@uc.cl](mailto:lenriqu@uc.cl) / [lucreciae@hotmail.com](mailto:lucreciae@hotmail.com))

Desde mediados del siglo XVIII, comenzó a tomar fuerza la idea ilustrada de reformar las instituciones eclesiásticas, y el clero mismo, basada en una nueva relación entre la Iglesia y el Estado. Esta posición se concretaba en un cambio de la definición del estatuto legal del clero en la sociedad, apuntando principalmente a mermar los privilegios obtenidos de la Monarquía en los siglos anteriores. Si bien ambos cleros, regular y secular, se vieron afectados por esta política, la Monarquía en virtud del real patronato tenía más posibilidades de asentar estas reformas en el clero secular, en desmedro de las órdenes religiosas. Además, el probabilismo, enseñado fundamentalmente por los jesuitas, que postulaba la imposibilidad de un conocimiento cierto, facilitaba la multiplicidad de posiciones al respecto y la justificación de la instauración de diversos usos y costumbres. A partir de aproximadamente 1760, el movimiento a favor de la reforma ilustrada de la Iglesia, buscaba la instauración de un modelo unívoco en la interpretación, un principio de autoridad, y con ello, una reforma en las instituciones eclesiásticas, en el clero y en la relación de éste con el poder civil.

En este contexto, el simposio pretende analizar dos grandes problemáticas que concluyeron, a fin de cuentas, en la formación del clero que estaría presente en los procesos de constitución de las nuevas naciones. Por un lado, la crítica de los reformadores eclesiásticos a las costumbres que se habían establecido en las instituciones eclesiásticas y el combate al probabilismo. Por el otro, los intentos y pretensiones de reforma de la Iglesia y el clero llevadas adelante por los nuevos estados y las respuestas que ocasionó al seno de la clerecía del antiguo imperio español. Para profundizar más estos aspectos proponemos analizar y caracterizar el estado del clero regular y secular en este período, que podemos considerar de transición, desde el Antiguo Régimen a la Modernidad. Por otro lado queremos centrarnos también en el momento mismo de la crisis política iniciada en 1808 y sus derivaciones en el mundo eclesiástico: ¿De qué manera la crisis de la Monarquía afectó la composición del clero en la península y en América y cómo se redefinió su situación social? ¿Qué consecuencias trajo para la Iglesia americana la interrupción de la práctica del patronato regio? ¿Cómo se redefinió la relación Iglesia-Estado a partir de 1808 y qué papel le cupo al mismo clero en este proceso?

## 12. O MUNDO LUSO EM COMPARAÇÃO: SÉCULOS XIX E XX

**Francisco Carlos Palomanes Martinho** (Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rua Viúva Lacerda 249/Bl. 03/305 RJ/Brasil 22261-050, tel. 00 55 21 22460517, [franciscomartinho@globo.com](mailto:franciscomartinho@globo.com))

**António Costa Pinto** (Universidade de Lisboa, Av. Prof. Anibal Bettencourt, 9 Lisboa Portugal, 1600-189, tel. 00 351 21 7804700, [acpinto@ics.ul.pt](mailto:acpinto@ics.ul.pt))

Portugal e Brasil no século XX – Proximidades e Distanciamentos: O presente Simpósio Temático tem por objetivo analisar comparativamente as histórias de Portugal e Brasil durante o século XX. Apesar das evidentes proximidades é fato reconhecido que o interesse maior das historiografias de ambos os países está situado entre os séculos XVI e inícios do XIX quando o Brasil ainda era uma colônia de Portugal. O Atlântico, antes um vetor de unidade, parece ter se transformado em instrumento de ruptura quando, em 1822 foi selada a separação e o conseqüente processo de formação do Estado Nacional brasileiro. Apesar do aparente desinteresse de um e de outro país, semelhanças e diferenças são capazes de evidenciar uma constante tensão marcada por proximidades e distanciamentos. Em ambos os casos uma Primeira República liberal caracterizada pela instabilidade e constante tensão social. Mas uma República (a portuguesa) nascida dos movimentos liberais mais progressistas e outra (a brasileira) imposta a partir de um golpe de Estado executado por um Marechal do Império. Na queda do liberalismo o nascedouro de regimes corporativos de feição antidemocrática. Mas de um lado (Portugal) com um corporativismo de pendor tradicionalista e pouco afeito a modernizações. De outro (Brasil) um corporativismo marcadamente positivista e modernizador. Uma ditadura de longa duração em Portugal. Duas ditaduras entremeadas por uma democracia no Brasil. Uma transição pela ruptura em Portugal e uma transição democrática no Brasil. Processos distintos de liberalização econômica num e noutro país. Como se pode notar, continuidades e descontinuidades convivem em movimento pendular. Compreender interessante

fenômeno é tarefa dos historiadores que entendem as crises e os problemas do Atlântico para além do período das Grandes Navegações.

### 13. CONTROL SOCIAL Y POLÍTICAS DEL CUERPO: AMÉRICA LATINA Y EUROPA EN LOS SIGLOS XIX Y XX

**Dra. Marisa Miranda** (CONICET, Calle 70 N° 948, (1900) La Plata, Argentina, tel. 54-221-417-6562, [vallejomiranda@yahoo.com.ar](mailto:vallejomiranda@yahoo.com.ar))

**Dr. Alvaro Girón Sierra** (Milá y Fontanals-CSIC, Equipciaques N° 15, (08001), Barcelona, España, tel. 34-934423489 / 34-934430071, [agiron@bicat.csic.es](mailto:agiron@bicat.csic.es))

El objetivo de este Simposio consiste en generar un espacio de discusión centrado en el estudio de las ideologías de control social en torno a las cuales fueron organizadas en Latinoamérica y Europa occidental, durante los siglos XIX y XX, variadas expresiones biopolíticas tendientes a normalizar al individuo y a la sociedad. Así, desde las pretensas legitimaciones otorgadas por la teoría de la degeneración, el darwinismo y la eugenesia se instrumentaron políticas del cuerpo caracterizadas por una búsqueda insaciable de la homogeneidad y su correlato, la exclusión sistematizada del "otro". En este sentido, la evidente funcionalidad de los innovadores paradigmas provenientes de las Ciencias Naturales decimonónicas para con las estrategias de poder diseñadas desde diversos regímenes de sesgo autoritario del período entre-guerras, nos permitirá exhumar en el ámbito del XV Congreso de AHILA una circunstancia que asoma como paradójal: aquellas tesis victorianas, originadas y sustentadas en un esquema de pensamiento ultra-liberal, aportaron insumos fundamentales para la instrumentación de políticas públicas caracterizadas por una marcada intolerancia a la diversidad. En efecto, los conceptos de degeneración, *de struggle for life* y *de survival of the fittest* se acoplaron a una propuesta de selección artificial pretendidamente predictiva de los resultados de aquella lucha, la eugenesia. Al respecto, cabe recordar que si bien la palabra eugenesia (del griego eu-genes, de buen linaje), definida por un primo de Charles Darwin, Francis Galton, en *Inquires into Human Faculty and its Developement* (1883) nos remite casi ineludiblemente al nazismo, no fue esta su única expresión; siendo también particularmente atractiva para gobernantes latinoamericanos y europeos occidentales la adaptación biotipológica de la doctrina de Galton, de claro sesgo tomista.

Queda, pues, insinuada en estas líneas la multiplicidad de facetas desde donde es viable abordar la cuestión, circunstancia que nos invita a organizar nuestra propuesta de Simposio en torno a diversos marcos epistemológicos, metodológicos y conceptuales, en los cuales la esperada primacía de lo pluridisciplinar, nutrida de enfoques provenientes de la historia, la sociología criminal, la antropología criminal, el derecho y la medicina, no obsta para su confluencia temática sobre el denominador común de la normalización de grupos e individuos o, mejor aún, de la cuestión de la desigualdad.

### 14. PROCESOS Y LÓGICAS DE INCLUSIÓN-EXCLUSIÓN EN PAÍSES DE GRAN DIVERSIDAD ÉTNICA

**Françoise Martinez** (Centre de Recherches Ibériques et Ibéro-Américaines / UFR Langues-LEA Université Paris X-Nanterre, 123 rue Lamarck 75018 Paris, tel. (00 33 1) 75 50 57 57, [francoise.martinez@u-paris10.fr](mailto:francoise.martinez@u-paris10.fr))

**Josefa Salmon** (Loyola University, P.O. Box 229, 6363 St. Charles Ave. New Orleans, LA 70118 Estados Unidos, Tel. (504) 865-2692 / Fax (504) 865-2348, [salmon@loyno.edu](mailto:salmon@loyno.edu))

Los países andinos, algunos países centroamericanos, México, enfrentados desde su fundación al problema de su identidad, han buscado, a lo largo de estos 200 años de vida republicana, definirse a sí mismos, incluyendo y excluyendo para mejor auto identificarse. Este simposio busca reunir diversos enfoques disciplinarios e historiográficos sobre países latinoamericanos con fuerte componente étnico y cuya construcción histórica no ha dejado de tomar en cuenta o negar dicha diversidad. Lo anima la necesidad de comparar la historia

contemporánea de esos países en la larga duración, y la voluntad de compartir reflexiones actuales en torno a fenómenos de exclusión o políticas de inclusión que los han ido conformando y han sido motores de sus transformaciones. Dichas reflexiones, llámense problemáticas de la construcción nacional, de la participación ciudadana, de la integración del indígena, de la concepción del "otro" o de los "mitos raciales", remiten a una misma dialéctica que se ha tratado de superar en las historias nacionales formulando soluciones siempre renovadas para vivir juntos y concretar la percepción reciente aunque ahora famosa de una "unidad en la diversidad".

## 15. EL ANTICLERICALISMO EN LA AMÉRICA LATINA

**Franco Savarino** (ENAH Escuela Nacional de Antropología e Historia – México, [francosavarino@gmail.com](mailto:francosavarino@gmail.com))

**Andrea Mutolo** (Universidad Pontificia, Roma, tel. 044-5527385464, [mutoloandrea@yahoo.es](mailto:mutoloandrea@yahoo.es) )

La difusión del fenómeno anticlerical en los países católicos de Europa y América tiene elementos comunes: una influencia de las ideas de la Ilustración y la Revolución francesa, el contraste entre el Estado nacional y la Iglesia, y el protagonismo de la masonería. Existen sin duda especificidades nacionales y hay matices entre Europa y el continente Americano. Se trata, sin embargo, de un mismo fenómeno en toda la extensión del mundo católico en ambos continentes, que ha tenido un impacto considerable en la historia de muchos países. A pesar de la importancia de este tema, no existen, al momento, investigaciones que incluyan una visión "global" y comparativa del fenómeno. Es preciso pues reunir los estudios que se han llevado a cabo en los diferentes países en ambos lados del Atlántico, y repensar el fenómeno en clave comparativa y general. Tenemos que abarcar el anticlericalismo desde diferentes ángulos y diversos lugares en donde se manifestó para examinar sus características, peculiaridades y significado. En particular, la intensificación del conflicto Estado-Iglesia en el siglo XIX e inicios del XX, el radicalismo de las minorías anticlericales y la separación hostil que caracteriza las instituciones seculares de la eclesiástica. Además es preciso explorar el juego de influencias entre anticlericalismos europeos y americanos, en términos de inspiración y trayectorias. Esta mesa es el espacio para reunir a especialistas de ambos continentes para plantear esta temática y estimular la discusión desde un ángulo comparativo, para avanzar en el conocimiento sobre el fenómeno.

## 16. CRISIS Y ASISTENCIA SOCIAL A FINALES DEL ANTIGUO RÉGIMEN

**María José Pérez Alvarez** (Universidad de León, Fac.de F<sup>a</sup> y L<sup>a</sup>. Dpto.Historia. 24071 León España,tel.987291609,[maria-jose.perez@unileon.es](mailto:maria-jose.perez@unileon.es))

**M<sup>a</sup> Marta Lobo de Araújo** (Universidade do Minho, Dep. Historia (Portugal), tel. 253604280, [martalobo@ics.uminho.pt](mailto:martalobo@ics.uminho.pt))

**Alfredo Martín García** (Universidad de León, Facul. F<sup>a</sup> y L<sup>a</sup>. Dpto Historia. 24071 León España, tel. 987291609, [aamarg@unileon.es](mailto:aamarg@unileon.es))

Con esta propuesta pretendemos abordar uno de los campos más descuidados en la historia social: el mundo de la marginación y la exclusión en Europa y América. Nuestro objetivo es analizar, desde diferentes perspectivas, el fenómeno de la pobreza, la delincuencia, la prostitución, la exposición de niños, etc., a lo largo de espacio cronológico fijado. Intentaremos valorar los cambios y pervivencias, la valoración social del fenómeno, la actuación de los poderes públicos, religiosos, de los particulares, etc. Nos centraremos, tanto en fijar el contexto socioeconómico en el que se desarrolla la asistencia, como en profundizar en el análisis de las características internas de cada uno de esos grupos marginales, desde sus dimensiones sociales y económicas, hasta las culturales, morales o mentales. Así mismo, tendrán cabida todas las cuestiones relacionadas con las Instituciones asistenciales, su funcionamiento, los diferentes mecanismos de asistencia, los efectos que sobre estos establecimientos tuvieron las transformaciones políticas, sociales y mentales.



OBJETIVO GENERAL: Evaluar las dimensiones de la pobreza y de la exclusión social en Europa y América con la caída del Antiguo Régimen.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Tipificar las diferentes categorías que componen ese mundo así como sus comportamientos.
2. Estudiar las motivaciones que alimentan su desarrollo cuantitativo.
3. Analizar la respuesta de los poderes públicos, de las Instituciones religiosas, la sociedad y la familia ante esa realidad.
4. Conocer los cambios y pervivencias del sistema asistencial.

## 18. EL PAISAJE EN LA CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES EN AMÉRICA Y ESPAÑA

**Tomás Pérez Vejo** (Escuela Nacional de Antropología e Historia de Mexico, Periférico Sur y Zapote s/n. Col. Isidro Fabela. Tlalpan, CP 14030. México DF. México, tel/ fax: (00 52) 56 06 03 30/ (00 52) 56 06 04 87, [tvejo@yahoo.com](mailto:tvejo@yahoo.com))

**Rodrigo Gutiérrez Viñuales** (Universidad de Granada, Apartado 2266 18080 – Granada España, tel/fax: (00-34) 958-416068, [rgutierr@ugr.es](mailto:rgutierr@ugr.es))

La construcción visual y literaria de las identidades, tanto en América como en España, tuvo y tiene al paisaje, natural y humano, como uno de los elementos fundamentales desde la época de la emancipación a la actualidad. Durante el siglo XIX, la representación plástica del paisaje pasó por varios estadios ideológicos y estéticos, desde la mirada cientificista del paisaje en tanto intento por parte del hombre de “dominar” la naturaleza clasificándola, hasta el paisaje romántico que en buena medida fue la reacción a ello en la exaltación de la grandiosidad de la naturaleza ante la que el hombre se sentía desbordado. Desde finales de esa centuria y, sobre todo, en el primer tercio del siglo XX, se impondrán en este itinerario del paisajismo nuevos tipos de representación, vinculadas en lo estético a las corrientes impresionistas y luministas del paisaje *au plein air*, a las que acompañará un profundo discurso “nacionalista” legitimado tanto en las obras de intelectuales y pensadores como de la misma crítica de arte. Bajo estos parámetros se consolidarán las “escuelas nacionales” de pintura y manifestaciones paradigmáticas como las del regionalismo español.

En este simposio centraremos la atención en esta mirada plural sobre el paisajismo americano y español, intentando potenciar mayoritariamente las visiones amplias en cuanto a espacio, tiempo y autores, pero a la vez incorporando algunas propuestas puntuales y más específicas que sirvan de complemento. Dada la amplitud del tema y la necesidad de centrar la mirada lo más ajustadamente posible, daremos prioridad al análisis del paisaje natural por sobre la idea del “paisaje humano”, es decir a las referencias territoriales concretas, ya sean panoramas en “estado virginal” u otros en el que intervenga la mano del hombre para darle nuevo carácter, pero en los que siempre esté presente, insistimos, la alusión geográfica definida.

## 19. MEMORIAS COLECTIVAS DE MAESTRAS MEXICANAS Y BELGAS: SIGLOS XIX Y XX

**Luz Elena Galván Lafarga** (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. (CIESAS), Delegación Tlalpan Juárez 87 Centro de Tlalpan C.P. 14 000 México D.F, tel. (52 55) 55 73 90 66 Y 55 73 91 06 ext. 181, [galvanle@hotmail.com](mailto:galvanle@hotmail.com))

**Frank Simon** (Universiteit Gent, Vakgroep Pedagogiek, H. Dunantlaan, 1B-9000 Gent Bélgica, tel: 32-9-2646275, fax: 32-9-2646482, [frank.simon@ugent.be](mailto:frank.simon@ugent.be))

Este simposio se inscribe en el punto 7: “Nuevos actores, diferentes memorias colectivas-sociedades excluyentes o incluyentes? Partimos de la idea de que hay que dar cabida a “sujetos sociales considerados por largo tiempo marginados en las explicaciones históricas”. De aquí que el enfoque teórico sea el de la historia social y de género a través de dos perspectivas: la mexicana y la belga durante los siglos xix y xx. Fraisse y Perrot nos hablan de la imagen de un

siglo xix “sombrio y triste, austero y restrictivo para las mujeres”, en donde sus historias se veían como el desarrollo de una “historia personal sometida a una codificación colectiva”. Las autoras comentan que ese siglo no sólo se caracterizó por dicha dominación, sino que también señala el “nacimiento del feminismo”.<sup>1</sup> De aquí que las preguntas que unen a este simposio sean: ¿cómo podemos llegar a comprender la forma en que vivieron el siglo xix algunas maestras en México y en Bélgica?, ¿fueron sociedades incluyentes o excluyentes?, ¿cuáles fueron sus vivencias al llegar el siglo xx?, ¿cuáles fueron los principales cambios que trajo el nuevo siglo? Preguntas que responden a la idea de que en el siglo xx cada vez “más mujeres toman la palabra y el control de sus identidades”.<sup>2</sup> El reto de este simposio, es el de delinear ciertas memorias colectivas a partir de diversas historias de vida las cuales, en la mayoría de los casos, aún están por escribirse. De aquí la importancia de seguir las huellas que nos han dejado las maestras decimonónicas, como son sus propios escritos o bien los que sobre ellas se escribieron, así como los documentos que aún guardan los archivos. Para el siglo xx utilizaremos, además de las fuentes mencionadas, la historia oral. En palabras de Duby, trataremos de comprender su “lugar en la sociedad, su condición, sus papeles y su poder, su silencio y su palabra”.<sup>3</sup>

## 20. INMIGRACIÓN, XENOFOBIA Y NACIÓN EN AMÉRICA LATINA (1900-1940)

**Dr. Andres Reggiani** (Universidad Torcuato Di Tella, Buenos Aires Argentina  
[areggiani@utdt.edu](mailto:areggiani@utdt.edu))

**Dr. Pablo Yankelevich** (Instituto Nacional de Antropología e Historia, México  
[pabloy@servidor.unam.mx](mailto:pabloy@servidor.unam.mx))

La intensificación sin precedentes de los flujos migratorios europeos hacia América desde la década de 1880 hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial, y su reanudación parcial durante los años veinte y treinta, alteró la configuración etnoblacional de las naciones receptoras, en algunos casos, de manera radical. La actitud frente a los recién llegados osciló entre, por un lado, la confianza optimista propia del liberalismo decimonónico, que buscaba atraer pobladores europeos indispensables para el proceso de modernización social y económica de los países latinoamericanos, y, por el otro, la alarma ante un incremento de población extranjera cuya participación en espacios políticos y económicos comenzó a ser valorada como una amenaza para el mantenimiento del orden y la construcción de una identidad nacional.

El simposio apunta a generar un espacio de reflexión en torno a la conflictiva relación entre el fenómeno de la inmigración y las políticas públicas tendientes a reglamentar y/o restringir la llegada y presencia de flujos poblacionales de origen extranjero en las primeras cuatro décadas del siglo XX latinoamericano.

Los trabajos que se presentarán deberán explorar un espacio delimitado por la naturaleza y origen de las corrientes inmigratorias y las arquitecturas legales que los Estados latinoamericanos diseñaron para atender este fenómeno; pero también un espacio donde tuvo lugar una conflictividad social destrabada por el encuentro de nacionales y extranjeros.

En particular interesa el estudio de los rechazos sociales y étnicos, los comportamientos xenófobos y/o etnófobos, así como los soportes y alcances políticos e ideológicos de conductas

---

1 Genevieve Fraisse y Michelle Perrot, “Introducción”, en Georges Duby y Michelle Perrot, *Historia de las mujeres. El siglo XIX*. España, Ed. TAURUS, 2001, p.21

2 Rancoise Thebaud, “Introducción”, en Georges Duby y Michelle Perrot, *Historia de las mujeres. El siglo XX*. España, Ed. TAURUS, 2001, p.23.

3 Georges Duby y Michelle Perrot, “Presentación”, en *Historia de las mujeres. El siglo XX*. España, Ed. TAURUS, 2001, p.21.

excluyentes en materia poblacional. Se prestará especial atención a cuestiones como la selección de la inmigración según criterios etnoculturales y la constitución de discursos científico-disciplinarios dirigidos a integrar al extranjero al orden social.

## 21. TRANSFORMACIONES DE LA CULTURA POLÍTICA DEL MONARQUISMO AL REPUBLICANISMO: ACTORES COLECTIVOS Y ACTOS PREFORMATIVOS

**María Isabel Monroy C.** (El Colegio de San Luis Potosí México, tel. 811-2684, [imonroy@colsan.edu.mx](mailto:imonroy@colsan.edu.mx))

**Silke Hensel** (WWU Münster, Hist. Sem. Domplatz 20-22, D-48143 Münster, tel. 49+251/8324356, [shensel@uni-muenster.de](mailto:shensel@uni-muenster.de))

Los eventos en España y América desde 1808, la Constitución de Cádiz y los movimientos independentistas contribuyeron a transformaciones profundas de la cultura política en Ibero América. De esta forma, se impulsó al surgimiento de nuevos conceptos y procedimientos políticos que tomaron diferentes formas conforme a las condiciones demográficas, económicas o políticas concretas en las distintas regiones. En esta mesa se debatirán las transformaciones y continuidades de la cultura política mediante el análisis de actos performativos y la (re-)construcción de símbolos. Las fiestas, los símbolos de poder y de comunidad así como los procedimientos políticos no solamente reflejaron el orden social sino a su vez contribuyeron a la construcción de este orden. Las formas concretas de estos actos políticos y el uso de los símbolos fueron objetos de disputa y jugaron un papel importante en los conflictos de autoridad y poder. Por lo tanto, el estudio de estos diferentes actos performativos y de los símbolos aclarará de manera significativa cómo los distintos actores colectivos reaccionaron frente a los cambios políticos y de qué manera participaron en ellos. Invitamos a presentar trabajos que analicen p.ej. las fiestas cívicas, las transformaciones de procedimientos políticos tales como elecciones o tomas de posesión de funcionarios y representantes políticos, al igual que las estrategias ritualizadas para resolver conflictos y las formas simbólicas de manejar disputas.

## 22. ELECCIONES Y CAMPAÑAS PRESIDENCIALES, DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX A LA FECHA EN AMÉRICA LATINA

**Dra. Georgette José Valenzuela** (Instituto de Investigaciones de Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Cd. de la Investigación en Humanidades, Circuito Mario de la Cueva s/n Ciudad Universitaria, México, D.F., 04510, Delegación Coyoacán, tel. (55) 55.44.17.84, fax. (55) 56227400 ext.281/282, [josval@servidor.unam.mx](mailto:josval@servidor.unam.mx))

**Dra. Claudia Wasserman** (Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Rua David de Azevedo Gusmão, 45, Ipanema CEP. 91760-260 Porto Alegre RS, tel. 055XX5133086639, [claudia.wasserman@ufrgs.br](mailto:claudia.wasserman@ufrgs.br))

**Dra. Josefina Mac Gregor Gárate** (Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, Juan Álvarez 66 Col. La Concepción, La Magdalena Contreras, México, 10830, D.F., tel. (55) 56.45.60.60 (part.) [josefinamacgregor@yahoo.com.mx](mailto:josefinamacgregor@yahoo.com.mx))

Tal como hoy conocemos la democracia en América Latina ha sido resultado de un largo proceso histórico, y sus perspectivas hacia el futuro continúan abiertas. Como es sabido la democracia moderna nació de una lucha por limitar el poder absoluto y arbitrario, y para permitir el cambio de una sociedad de súbditos a una democracia de ciudadanos; en otras palabras: de individuos capaces de cumplir sus obligaciones políticas y de exigir a los representantes del poder el respeto a sus derechos.

La celebración de elecciones libres, competitivas y plurales, constituye uno de los signos más claros del ejercicio de la democracia de un pueblo, por lo que el estudio de éstas, en cualquier sistema político, brinda la oportunidad de analizar las diferentes formas en que un grupo, una facción o un partido, logran imponer su proyecto político, económico y social sobre el resto de la sociedad, a través de la manifestación por la vía legal de las urnas, de las preferencias, las opciones, las inclinaciones, etcétera, que a su vez reflejan no sólo actitudes políticas, sino

también el tipo de relaciones sociales prevalecientes.

Encontramos regímenes políticos en los cuales la celebración de elecciones no ha significado la existencia de un juego democrático verdadero y libre. Un ejemplo de ello lo constituye la historia política-democrática de la mayoría de los países de América Latina, donde las elecciones celebradas de la segunda mitad del siglo XIX y buena parte del siglo XX, no cumplieron los criterios clásicos de la llamada democracia occidental.

En este sentido, consideramos que sería de interés para los especialistas que trabajan la historia política reconstruir la historia de la democracia en América Latina a través de la comparación y confrontación de los procesos particulares de cada país en lo relativo a las elecciones y las campañas presidenciales que tuvieron lugar en el período mencionado, independientemente de los modelos político-ideológicos adoptados, pues de todas las elecciones que se han celebrado en la región en el período mencionado, ya sean municipales, estatales o federales, las que han revestido la mayor importancia para la continuidad del sistema político imperante, por el efecto que han tenido sobre éste, son las elecciones presidenciales.

La capacidad y las carencias de las instituciones, de la misma manera que los atributos y los defectos de los actores clave o los rasgos alentadores y preocupantes de la cultura política, no podrán apreciarse con mayor nitidez que en una perspectiva comparativa con los de otros países de la región. Las teorías que hemos adoptado y las que estamos desarrollando no encontrarán prueba superior que la confrontación con los datos que nos ofrece este período.

Se busca construir una visión y una versión sintética de la forma en cómo se fueron construyendo los Estados latinoamericanos a través del estudio de las sucesiones presidenciales y de los cambios que hubo en los sistemas electorales que impactaron en el sistema político de cada época. Cabe señalar, por último, que la pretensión no es que se hable del resultado de las elecciones, o del candidato ganador, sino del proceso, los candidatos, los partidos (cuando los hubo), las plataformas, etc.

El interés fundamental es abordar todo el proceso que implica una sucesión presidencial, no sólo el resultado final, ni nada más la campaña, en caso de existir, de quién resultó ganador, que es la forma en como mayoritariamente se ha hecho. Queremos saber cuál era el sistema electoral imperante, cómo se desarrolló la sucesión, desde la precampaña, los partidos políticos involucrados, si los había; la selección de los candidatos; los grupos políticos, económicos y sociales participantes; la campaña en sí, los programas, el financiamiento, etcétera, y las elecciones o resultado final.

## 23. FUERZAS ARMADAS, SOCIEDAD, LEGALISMO Y DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA

**Margaret Power** (Illinois Institute of Technology, Chicago IL, 60616, Department of Humanities, tel.(312) 567-6921, [power@iit.edu](mailto:power@iit.edu))

**Jorge Magasich** (Institut des Hautes Etudes des Communications Sociales, IHECS, Bruselas, Haute Ecole Galilée, tel. 00562 / 512 90 93, [jorge.magasich@galilee.be](mailto:jorge.magasich@galilee.be) )

A lo largo de los siglos XIX y XX, los recursos, influencias y armamentos de las fuerzas armadas de las naciones latinoamericanas han sido utilizados más en conflictos internos que en guerras externas. Las fuerzas armadas han contribuido, en efecto, a modelar las instituciones de sus respectivos estados nacionales en tanto actor político, que con frecuencia ha irrumpido en la política a través de golpes de Estado o "pronunciamientos". Estas intervenciones políticas de las instituciones armadas se han efectuado, a menudo, transgrediendo la legalidad vigente.

La finalidad de este simposio es estudiar las fuerzas armadas desde el punto de vista de su relación con la sociedad, con las instituciones y con la democracia. Esto incluye el examen de su organización, la formación militar e ideológica de los soldados y oficiales, así como las relaciones de las fuerzas armadas con el sistema jurídico e institucional de sus respectivas naciones.

Se estudiará con particular atención las causas de los golpes de Estado y el comportamiento de militares que, individualmente o en grupo, se opusieron a participar en ellos.

## 24. EL LIBERALISMO. LA CREACIÓN DE LA CUIDADANÍA Y LOS ESTADOS NACIONALES OCCIDENTALES EN EL ESPACIO ATLÁNTICO (1808-1880)

**Pedro Pérez Herrero** (Universidad de Alcalá, Departamento de Historia II, Facultad de Filosofía y Letras, Calle Colegios, 2. Alcalá de Henares 28801, Madrid tel. (34) 91 8855172 [pedro.perezherrero@uah.es](mailto:pedro.perezherrero@uah.es))

**Inés Quintero** (Instituto de Estudios Hispanoamericanos, Universidad Central de Venezuela, Caracas, tel. 58212-6054050 [inesquinterom@cantv.net](mailto:inesquinterom@cantv.net))

En los últimos años se está produciendo una serie de acontecimientos que invitan a reflexionar sobre el deterioro de los sistemas democráticos latinoamericanos. Muchos investigadores están dedicando un gran esfuerzo a analizar las causas de esta circunstancia, sobre todo a reflexionar sobre la implantación del Estado liberal en América Latina tras su independencia.

Con este simposio queremos invitar a historiadores y a científicos sociales para que analicen e intenten dar respuestas a preguntas como estas:

¿Es apropiado hablar de un liberalismo anglosajón y uno hispano, uno europeo y otro americano; o sería mejor hablar de un liberalismo atlántico en el que el cruce de influencias en todas las direcciones fuera la característica principal?

¿Qué papel jugaron las ideas españolas en la conformación de este liberalismo atlántico y de qué modo fueron influidos los pensadores españoles por las ideas del resto de los países?

¿Es exacto plantear que unos países fueron capaces de adoptar los principios liberales, e interpretar consecuentemente que según el grado en que lo hicieron alcanzaron el éxito o el fracaso en sus democracias?

¿Cómo actuaron en el desarrollo de los sistemas políticos variables tales como la ciudadanía, la fiscalidad y las instituciones responsables de centralizar o no el poder y asegurar la gobernabilidad?

25. ESCRIBIR LA INDEPENDENCIA. DIARIOS, RELATOS DE VIAJE, AUTOBIOGRAFÍA, MEMORIAS Y CARTAS (1750-1900)

**Ulrich Mücke** (Universidad de Hamburgo, Von Melle Park 6, 20146 Hamburg, tel. +49-40 428 38 48 39, [ulrich.muecke@uni-hamburg.de](mailto:ulrich.muecke@uni-hamburg.de))

**Salvador Bernabéu** (Escuela de Estudios Hispanoamericanos, EEHA, Alfonso XII, Sevilla, E-41002, tel. 954500967, [bernabeu@eehaa.csic.es](mailto:bernabeu@eehaa.csic.es))

El panel parte de la idea que los cambios que vivió América Latina entre 1750 y 1900 se expresaron en el modo de escribir. El surgimiento de un nuevo concepto del individuo trajo consigo nuevos géneros literarios o cambió los existentes de manera radical. El diario, el relato de viaje (científico o no), la autobiografía, memorias y cartas personales son ejemplos de un nuevo modo de ser que se expresó en la manera de escribir. En los relatos de viaje científico se reflejan los nuevos modos de analizar el mundo surgidos en el siglo XVIII, en la autobiografía y en algunos diarios una nueva manera de percibirse como individuo y en muchas memorias (de hombres públicos) la nueva importancia de la esfera pública y el deseo de defender su biografía política frente a este público. En el simposio se presentarán diferentes ejemplos de textos (publicados o no) que formaron parte de estos cambios.

26. LA FABRICACIÓN VISUAL DEL MUNDO ATLÁNTICO (1808-1930)

**Maria Eliza Lindares Borges** (Universidade Federal de Minas Gerais/UFMG-Brasil, R. Ipatinga, 95/31 Belo Horizonte 30310-500 Brasil, tel. + 31 32275371, [lilizab@terra.com.br](mailto:lilizab@terra.com.br))

**Victor Manuel Minguez Cornelles** (Universitat Jaume I Castellon España, C. Alicante, 26 bloq I, esc 2,8P Castellon 12004, España, [minguez@his.uji.es](mailto:minguez@his.uji.es))

El simposio propuesto tiene por objeto reunir estudiosos de las Ciencias Sociales, particularmente de la Historia de la Cultura, que investigan cuestiones vinculadas al campo de la Cultura Visual en el Mundo Atlántico entre 1808 y las tres primeras décadas del siglo XX. Se dará énfasis a los análisis de las prácticas de producción, reproducción, edición y circulación de imágenes visuales; así como a los usos y a las funciones sociales que se les atribuye en Europa y las Américas. En el transcurso del siglo XIX, las regiones del Nuevo Mundo funcionaron como

escenários abertos ao trânsito de científicos, diplomáticos, comerciantes, religiosos, artistas plásticos e fotógrafos itinerantes (estes últimos a partir de 1840), de diferentes regiões europeias, interessados em conhecer e explorar a natureza e os modos de vida das sociedades americanas. Incontáveis relatos de viagens, editados para circular preferentemente em Europa, usaram as representações visuais e dinamizaram o mercado editorial das áreas do Atlântico. Desenhos, pinturas e fotografias, litografiadas ou não, tiveram um papel crucial no processo de criação, reforço e difusão de imaginários e memórias coletivos, muitas vezes estereotipados, sobre as realidades visitadas. Entre fins do século XIX e inícios do XX, as repúblicas latinoamericanas esforçaram-se para ingressar na nova divisão internacional do trabalho. Assimilaram imigrantes europeus, incorporaram inovações tecnológicas difundidas, sobretudo nas Exposições Universais, e reformaram seus espaços urbanos segundo os códigos socioculturais e estéticos que definiam o perfil da Belle Époque europeia. Em meio a esse processo de circulação de ideias, práticas e valores, os idiomas visuais locais ao mesmo tempo reforçaram modos de ver gestados pela perspectiva ou mirada estrangeira, questionaram e propuseram modos próprios de atribuir sentidos às relações sociais.

## 27. DIÁSPORAS: GÊNERO E CIDADANIA NOS PROCESSOS MIGRATÓRIOS TRANSATLÂNTICOS (SÉCULOS XIX-XXI)

**Mônica Raissa Schpun** (EHESS, 22 Rue de Lyon, 75012, Paris, França, tel. 33146280398, [moschpun@noos.fr](mailto:moschpun@noos.fr))

**Eugenia Scarzanella** (Università di Bologna, Strada Maggiore 45, 40125 Bologna, Itália, tel. 0039 0512092500, [eugenia.scarzanella@unibo.it](mailto:eugenia.scarzanella@unibo.it))

**Barbara Potthast** (Universität zu Köln, Albertus Magnus Platz, 50923, Köln Deutschland, tel. 0049221 4702446, [barbara.potthast@uni-koeln.de](mailto:barbara.potthast@uni-koeln.de))

Este simpósio pretende abordar as relações entre gênero e processos migratórios desde o século XIX até a atualidade. A globalização acentua, hoje, o transnacionalismo que caracterizou historicamente as migrações entre a Europa e a América Latina desde meados do século XIX. Assim, confrontando « velhas » e « novas » migrações, enfocaremos as consequências do transnacionalismo do ponto de vista do gênero. Entre antigas migrações masculinas, familiares, e a feminização contemporânea dos fluxos, uma variedade de situações, estudos de caso e problemáticas deve nos permitir, em primeiro lugar, de compreender como o gênero se constrói segundo grupos sociais, raciais, étnicos e geracionais diferenciados, segundo os diversos percursos, períodos e temporalidades migratórias. As estratégias, individuais e/ou coletivas, adotadas pelos atores fazem emergir os modos de confrontação e de inserção dos migrantes diante de contextos inclusivos ou excludentes, segundo as políticas migratórias dos diversos países. Em segundo lugar, o estudo de problemáticas e configurações as mais diversas deve levar-nos a compor um quadro rico e variado dos diferentes fluxos migratórios entre a Europa e a América Latina, inclusive como fenômenos « cruzados » : se, do final do século XIX até os anos 1960, as « velhas » ondas migratórias dirigiram-se do Velho continente ao Novo mundo, a partir dos anos 1970, a tendência se inverte para vários países latino-americanos. Um olhar que abarca este longo período nos permite colocar a questão das temporalidades migratórias, das continuidades e rupturas entre « velhas » e « novas » migrações. Dentre os temas que serão abordados, poderemos nos interrogar sobre a contribuição de homens e mulheres nas diversas diásporas ; sobre seus papéis na redefinição das tradicionais noções de cidadania, pertença, integração ; sobre seus papéis na manutenção de redes de relações entre a Europa e a América Latina, entre espaços geográficos, culturais e econômicos diversos. Enfim, reunindo pessoas de formações variadas, especialistas de grupos migratórios os mais diversos, mas ligadas pela perspectiva comum do gênero dos/nos processos migratórios, pensamos compor um quadro que permita estabelecer pontes comparativas enriquecedoras. Participantes: 1. Elda Gonzalez Martinez ( Instituto de Historia. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, España) - « La inmigración española en el Río de la Plata: modos de incorporación a la sociedad receptora » 2. Sergio Miceli (Universidade de São Paulo) - « Dois artistas estrangeiros na vanguarda sul-americana: Lasar Segall e Xul Solar » 3. Adriana Piscitelli (Universidade de Campinas, Brasil) - « Novas migrações: brasileiras na indústria do sexo

européa »4.Heloisa Pontes (Universidade de Campinas, Brasil) - "Estrangeiros na metrópole: mentores do teatro e da universidade em São Paulo"5.Barbara Potthast (Universität zu Köln, Deutschland) « Latinoamericanas migrantes - una visión de larga duración »6.Mônica Raisa Schpun (Centre de Recherches sur le Brésil Contemporain, EHESS, France) - « Carmen Miranda : entre samba, balangandãs e migrações »7.Eugenia Scarzanella ( Università di Bologna, Italia)- « Estilos de vida , consumo cultural y identidades de las inmigradas italianas en Argentina y Uruguay ( 1950-1970) ».

## 28. RELACIONES ENTRE DERECHAS E IZQUIERDAS LATINOAMERICANAS Y EUROPEAS: POLÍTICA, INTELLECTUALES Y CULTURA

**Patricio Geli** (Universidad Nacional de Tres de Febrero/UBA, Gaspar Campos 480. 1424 Capital Federal. Argentina, tel. 541149025895, [patgeli@ciudad.com.ar](mailto:patgeli@ciudad.com.ar))

**Carla Brandalise** (Universidad Federal do Rio Grande do Sul, Brasil, tel. 05133883818, [carlabranda@terra.com.br](mailto:carlabranda@terra.com.br))

El objetivo de este simposio es reunir a aquellos historiadores interesados en estudiar el complejo universo de relaciones existente entre las derechas y las izquierdas latinoamericanas con sus equivalentes europeas. El mismo procura particularmente centrarse en la política, la cultura y los intelectuales en el período que se extiende desde mediados de siglo XIX hasta fines del siglo XX. En ese sentido, convocamos a examinar un campo amplio de temáticas entre las que se podrían sugerir: las políticas exteriores transatlánticas de diferentes estados nacionales (especialmente los totalitarios europeos y los autoritarios latinoamericanos), las conductas de los grupos inmigrantes y de exiliados en el espacio público (principalmente aquellos que expresan fuerzas políticas de sus países de origen), las interpretaciones y miradas sobre los acontecimientos y procesos que tienen lugar en uno de los continentes por observadores pertenecientes al otro (v.g. revoluciones, guerras, modernización, regímenes fascistas, la URSS y movimientos populistas), las formas de recepción y aplicación problemática de las ideologías y corrientes de pensamiento europeas en América Latina, los vínculos institucionales de organizaciones afines (v.g. internacionales socialista, comunista, socialcristiana) y las redes conformadas por intelectuales del Viejo y del Nuevo Mundo alineados con tendencias de derechas e izquierdas. Estas propuestas no excluyen otras adecuadas a la temática básica del simposio que oportunamente puedan presentarse.

## 29. LENGUAJES DE LA MODERNIDAD EN AMÉRICA LATINA Y LA PENÍNSULA IBÉRICA

**Marta Elena Casaus Arzú** (Universidad Autónoma de Madrid, Dpto. De Historia Moderna, Facultad de Filosofía y Letras, Ciudad Universitaria de Cantoblanco, 28049 Madrid, España, tel. 0034-914978652, [marta.casaus@uam.es](mailto:marta.casaus@uam.es))

**Elías José Palti** (Universidad de Quilmes, Beruti 4621 6º "B", (1425) Buenos Aires, Argentina, tel. (5411) 4772-0149, [epalti@unq.edu.ar](mailto:epalti@unq.edu.ar))

La mesa de discusión "Lenguajes de la modernidad en América Latina y la Península Ibérica" pretende abrir un debate a partir de la investigación colectiva llevada a cabo por un equipo de trabajo internacional e interdisciplinar. El objeto de dicha investigación ha sido el de abordar desde la historia de los conceptos y de los lenguajes políticos el período fundacional de la "modernidad" española y latinoamericana (1800-1950), buceando en los nuevos vocablos que fueron vertebrando los espacios institucionales y los imaginarios colectivos en el área hispánica. Para ello se han utilizado diferentes herramientas metodológicas, tales como el análisis del discurso, la reconstrucción de redes intelectuales como canales de comunicación y de transferencia lingüística, así como la recomposición de los espacios culturales regionales, y también transnacionales (América Latina, España, Francia, mundo anglosajón...), en los que dichos conceptos se modelaron, adquirieron polisemia o cambiaron de significados. Esta mesa de debate pretende presentar una aproximación novedosa al estudio de la historia intelectual española y latinoamericana de amplia tradición en Alemania y el mundo anglosajón, pero que sólo muy recientemente ha comenzado a practicarse en el ámbito cultural hispánico.

### 30. REVOLUCIONES, INSURGENCIAS Y CULTURA POLÍTICA EN HISPANOAMÉRICA, SIGLOS XIX Y XX

**Dra. Sara Emilia Mata** (CONICET- Universidad Nacional de Salta, B° Castañares 200 viviendas- Medidor 152- 4400 Salta- Argentina, tel. 54-387-4250983, fax 54-387-4255457, [saramata@unsa.edu.ar](mailto:saramata@unsa.edu.ar))

**Dra. Ana Frega** (Universidad de la República, Departamento de Historia del Uruguay, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Chiavari 3028, Montevideo C.P. 11.600, Uruguay, tel. (598 2) 408 1836, fax (598 2) 408 4303, [dana@chasque.net](mailto:dana@chasque.net))

**Dra. Beatriz Bragoni** (Instituto de Ciencias Humanas Sociales y Ambientales, Unidad de Historiografía e Historia de las Ideas (INCIHUSA/CONICET), y Universidad Nacional de Cuyo, Avda Ruiz Leal s/n, Mendoza C.P. 5500, Argentina, tel. (54 261) 524 4320, fax 429 7888 [bbragoni@lanet.com.ar](mailto:bbragoni@lanet.com.ar))

En las últimas décadas la historiografía política hispanoamericana ha mejorado la comprensión de las revoluciones de independencia. Con algunas excepciones, visualizadas preferentemente para los estudios mexicanistas y andinos, la variedad de estudios disponibles no ha reparado lo suficiente en las transformaciones de la cultura política plebeya.

El simposio propone reunir y discutir contribuciones empíricas centradas en los procesos históricos de la llamada guerra de independencia que a partir de 1808 tuvo lugar en España y en América prestando especial atención a la participación popular, la guerra de guerrillas y su impacto en la cultura política revolucionaria. Desde esta perspectiva se propone enfatizar tres aristas del problema vinculadas a la experiencia insurgente en sentido estricto. Una de ellas atenderá a vincular la conflictividad social en diferentes espacios locales en relación a las experiencias previas, a las especificidades de las formas de movilización y de politización popular o plebeya y su incidencia en la configuración de la cultura política de diferentes sectores movilizados. Otra apunta a resituar el carácter político de los movimientos insurgentes y evaluar sus nexos con los proyectos políticos liberales y/o independentistas observando su dinámica durante el transcurso del conflicto bélico. Por último interesa establecer relaciones entre estos procesos históricos de las independencias con la elaboración épica de los mismos y su utilización política en movimientos contemporáneos.

### 32. PERVIVENCIAS Y TRANSFORMACIONES EN LA HISTORIA DE AMÉRICA LATINA: DESARROLLO, INSTITUCIONALIDAD Y GOBERNABILIDAD

**Héctor Noejovich** (Pontificia Universidad Católica del Perú, Apartado 1761, Lima 1, Perú, tel. (511) 626-2874, [hnoejov@pucp.edu.pe](mailto:hnoejov@pucp.edu.pe))

**Pedro Pérez-Herrero** (Universidad de Alcalá de Henares, Plaza San Diego s/n. Alcalá de Henares, 28801, Madrid, España, tel. (34) 918854095, [pedro.perezherrero@uah.es](mailto:pedro.perezherrero@uah.es))

**Estela Cristina Salles** (Universidad Nacional de Luján, Rivadavia 4995, General Rodríguez, Argentina, 1748, tel. (542323) 425795, [salles@generalrodriguez.com](mailto:salles@generalrodriguez.com))

El objetivo amplio es explorar las consecuencias del "encuentro de dos mundos" Esa interacción fue la génesis de la sociedad latinoamericana. Las pervivencias actuales y las transformaciones sufridas a través de los siglos, denotan que, aparentemente no ha existido una aceleración o dinámica interna de cambio, ello ha conllevado a situaciones de "dependencia" y "subdesarrollo", para utilizar los términos más usuales en las teorías del desarrollo latinoamericano, planteando, al mismo tiempo problemas de institucionalidad y gobernabilidad. Antes bien, parecería, en una visión de "longue durée", que las modificaciones son difíciles y hasta imposibles.

El propósito esencial de este simposio es discutir las pautas de comportamiento y la estructura estamental que, aparentemente, no ha permitido la evolución de una sociedad clasista con su dialéctica inherente, sino manteniendo posicionamientos al interior de las sociedades. Esos



estamentos derivan de aspectos étnicos, de género y materiales que, aparentemente, son difíciles de superar. Los ejes conceptuales de análisis propuestos son, en sentido lato, la "propiedad" -en tanto organización de la producción-, el "mercado" -en tanto organización de la circulación y la distribución- y el tiempo -en tanto criterios temporales en las pautas de acumulación.

Estas serían las coordenadas tanto de la "asignación de recursos", como del posicionamiento en una sociedad estamental. Sobre ellas se asentaron los sistemas políticos y, consecuentemente, las medidas de política económica y social. Las formas "difusas" de propiedad, los intercambios realizados fuera de la lógica de mercado y la "laxitud" respecto del tiempo, que subsisten en la actualidad, constituirán los puntos centrales de las propuestas.

### 33. LOS IMPACTOS NORATLANTICOS EN LA HISTORIA LATINOAMERICANA. CONSECUENCIAS ECONOMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES

**Héctor Noejovich** (Pontificia Universidad Católica del Perú, Apartado 1761, Lima 1, Perú, tel. (511) 626-2874, [hnoejov@pucp.edu.pe](mailto:hnoejov@pucp.edu.pe))

**Estela Cristina Salles** (Universidad Nacional de Luján, Rivadavia 4995, General Rodríguez, Argentina, 1748, tel. (542323) 425795, [salles@generalrodriguez.com](mailto:salles@generalrodriguez.com))

El simposio plantea revisar las consecuencias de los "denominados shocks externos" y su influencia en la ruta de expansión seguida por el mundo latinoamericano, tanto en términos políticos como socio económicos. A título ilustrativo y según nuestro enfoque previo, podemos señalar "puntos de inflexión" que a nuestro juicio marcaron coyunturas históricas —en sentido braudeliano— como respuesta

(a) La Guerra de Sucesión de España que confrontó los intereses hegemónicos de dos dinastías europeas: los Habsburgos y los Borbones.

(b) La Revolución francesa y las guerras napoleónicas, que quebraron al Imperio Español y transformaron al Lusitano. Con el Congreso de Viena y la imposición de la hegemonía inglesa mundial, quedó sellada la división política sudamericana.

(c) La denominada Segunda Revolución Industrial y los procesos de institucionalización "liberal" consecuentes en la mitad del siglo XIX.

(d) Las dos Guerras Mundiales del Siglo XX, con la crisis intermedia incluida, que acabaron con la hegemonía inglesa y el modelo primario-exportador.

(e) La Guerra fría, con la exportación de modelos de desarrollo.

Todos estos fueron verdaderos "hitos" que, cual "ondas sísmicas" influyeron e influyen en el subcontinente latinoamericano. La discusión de esta línea de investigación, donde se articulan diversas coyunturas, permitiría revisar una perspectiva de "longue durée".

### 34. LA DEMOCRACIA EN MÉXICO Y ESPAÑA. AVANCES Y ASIGNATURAS PENDIENTES

**Rolando Javier González Arias** (Instituto Nacional de Antropología e Historia, Figaro 34, colonia Lomas Hidalgo Tlalpan, México Distrito Federal, c.p. 14240 México, tel. 56 45 85 70, móvil: 04455 2903 45 43 [rga136\\_63@hotmail.com](mailto:rga136_63@hotmail.com))

**Alfonso Pinilla García** (Departamento de Historia Facultad de Filosofía y Letras Campus Universitario, Avenida de la Universidad s/n 10071, Cáceres España, tel. 927257000; ext. 1451. móvil: 667767942, [apinilla@unex.es](mailto:apinilla@unex.es))

**Federico Sandoval Hernández** (Universidad Autónoma de Guerrero, Figaro 34, colonia Lomas Hidalgo Tlalpan, México Distrito Federal, c.p. 14240 México, tel. 777140 71 51, [fede98@excite.com](mailto:fede98@excite.com))

Hace casi doscientos años, el panorama político de la Península Ibérica empezó a mutar hacia formas democráticas liberales que, con avances y retrocesos, fueron consolidándose a lo largo del siglo XIX. Casi paralelamente y con muchos altibajos, la lucha por la libertad de los pueblos americanos fue dando lugar a sistemas formalmente democráticos.

Pero toda historia está repleta de claroscuros, y la lucha por la democracia y la libertad en ambos territorios se ha visto jalonada por importantes impulsos y serios retrocesos. Así pues, cuando en el umbral del siglo XXI parecen consolidarse en algunos países latinoamericanos las formas políticas democráticas, y cuando observamos cómo en España la democracia madura, resulta necesario un balance comparativo que ponga de manifiesto tanto los avances logrados, como las asignaturas pendientes que aún deben aprobar nuestras jóvenes democracias.

Porque bajo una fachada democrática siguen escondiéndose serios problemas como la colusión de lo público y lo privado, la preeminencia de un marcado bipartidismo que aplasta la pluralidad política y facilita nuevas formas de caciquismo o clientelismo, o el alejamiento progresivo del pueblo respecto a los asuntos públicos, tal y como queda demostrado en la creciente abstención que afecta a algunas democracias consolidadas como la española. Y a todo ello habría que unir la difícil situación económica por la que atraviesan muchos países latinoamericanos, donde la escasa distribución equitativa de la riqueza da lugar a unas sociedades muy polarizadas que tienden a desarrollar en su seno posturas ideológicas radicales enfrentadas convulsamente entre sí. Estos continuos conflictos, que muchas veces desembocan en serios estallidos de violencia, no colaboran a la estabilidad de unos sistemas democráticos desgajados en dos por las posturas antagónicas de los extremos.

En el Seminario que aquí presentamos realizaremos un estudio comparado entre la democracia mexicana y española, centrándonos en las asignaturas que aún quedan pendientes en ambos sistemas políticos. Especificaremos a continuación los problemas que aún no se han resuelto en ambos espacios.

Para el caso mexicano, nuestro seminario tratará los siguientes puntos:

1. La asignatura pendiente de las normas legales que limitan la participación ciudadana.
2. La del respeto y de la tolerancia a la disidencia, dentro de los marcos legales. (Aclarando que en México no se respetan las reglas de la democracia, ni por los gobernantes ni por los disidentes.)
3. La asignatura de los medios, principalmente la TV que, como un poder fáctico, no democrático impone su opinión como la opinión del pueblo.
4. La asignatura de la desigualdad social, ya que no puede haber democracia cuando más de la mitad de la población vive en pobreza y más de treinta millones de mexicanos en pobreza extrema.
5. La asignatura del control económico de grupos oligárquicos sobre la riqueza nacional.
6. La asignatura de la privatización de las instituciones de salud, vivienda, pensiones, etc.

Por su parte, los problemas que se encuentra la Democracia española son:

1. Una articulación territorial del Estado lo suficientemente satisfactoria para nacionalistas y no nacionalistas que supere, de manera definitiva, los conflictos identitarios, reconciliando los dos conocidos conceptos de unidad y diversidad entre los distintos pueblos, tierras, concepciones e identidades de España.
2. El azote del terrorismo de ETA, que empezó a matar antes de la transición, siguió haciéndolo durante y también después del proceso, en una espiral de violencia que no se ha calmado pese a las progresivas cotas de autogobierno que ha ido alcanzando Euskadi.
3. Una interiorización y aplicación efectiva, real y sincera, de los principios democráticos por parte de una clase política que a veces se pierde entre graves corruptelas y sectarios partidismos que alejan a la Democracia del pueblo que la legitima.
4. Una preocupante cota de abstencionismo que exige la revisión de los cauces representativos y participativos previstos en las instituciones.
5. La Democracia en lo político no puede ser real, verdadera, eficaz y satisfactoria si no se ve acompañada de una democracia en lo social y en lo económico. Mientras los poderes políticos, económicos y mediáticos sigan concentrados en pocas manos, y las decisiones importantes sean responsabilidad de un reducido grupo de individuos que actúan al margen del interés general, seguiremos esgrimiendo la autocrítica y la regeneración democráticas como líneas fundamentales de debate.

Sin pretender ofrecer simples soluciones a problemas tan complejos, sí resulta necesario diagnosticar algunos de estos desajustes para, precisamente, superarlos con éxito en el futuro. Queremos destacar a la "autocrítica" como el mejor hilo conductor de nuestro Seminario, cuya organización conectará de manera fluida y coherente las cuestiones aquí aludidas.

### 35. FRONTEIRAS NA AMÉRICA MERIDIONAL E CONSTRUÇÃO DA IDÉIA DE NAÇÃO NOS SÉCULOS XIX E XX

**Dra. Susana Bleil de Souza** (Departamento e Programa de Pós-Graduação em História do Instituto de Filosofia e Ciências Humanas da Universidade Federal do Rio Grande do Sul Rua General Neto, 243, ap.501.Cep: 90.560-020 (Porto Alegre – RS – Brasil), tel. (55-51) 3211-2472, fax (55-51)3308-6639, [sbleil@orion.ufrgs.br](mailto:sbleil@orion.ufrgs.br))

**Dra. Ana Frega** (Universidad de la República, Departamento de Historia del Uruguay, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Chiavari 3028, Montevideo C.P. 11.600, Uruguay, tel. (598 2) 408 1836, fax (598 2) 408 4303, [dana@chasque.net](mailto:dana@chasque.net))

O simpósio se insere na questão da "balcanização" do mundo ibérico como resultado das guerras de independência e no estudo dos atuais processos de integração. Nas últimas décadas iniciou-se um processo de revisão da idéia de nação e de seu papel na afirmação dos novos estados iberoamericanos, ficando em evidência que as linhas fronteiriças expressaram, na maioria dos casos, divisões "artificiais".

Se a dinâmica fronteiriça na América Latina pode tornar-se particularmente relevante para a análise de uma nova etapa marcada pelos processos de globalização e pelas políticas que promovem a formação de blocos regionais, é na perspectiva histórica, que nos permite reconstruir um passado de encontros e desencontros, que devemos ir buscar os problemas para tentar vislumbrar a suas soluções futuras.

Os processos de construção estatal supuseram um novo cenário para a elucidação dos velhos conflitos étnico-sociais pela apropriação do território e foram acompanhados pela elaboração de relatos que deram coesão às novas unidades políticas constituídas.

O simpósio pretende abordar as fronteiras reais e as simbólicas, as fronteiras internas, as étnicas, as culturais, as políticas e as jurídicas; a dinâmica das trocas e das relações sociais trans-fronteiriças, tanto no seu processo histórico de construção, quanto no momento presente, considerando a sua complexa estrutura social e o seu papel estratégico nos processos de integração.

Nossa proposta visa examinar as áreas fronteiriças com uma mudança de funcionalidade: do papel de símbolo de separação e de limite, de terras onde estava o "fim do País" para o de aproximação e permeabilidade, em uma perspectiva que permita uma abordagem tanto de processos comuns, quanto de variáveis específicas no decorrer dos séculos XIX e XX, partindo-se da idéia de analisar as relações sociais, políticas e culturais ante o impacto da formação dos Estados nacionais e da construção da idéia de Nação.

### 36. LA CONSTRUCCIÓN DE LOS ESTADOS NACIONALES LATINOAMERICANOS EN PERSPECTIVA TRASATLÁNTICA (1824-1930)

**Aymer Granados García** (Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, Morelia 78-208 Cuahutemoc c.p. 06700 México D. F., tel. 52 07 15 35, [aimer@correo.xoc.uam.mx](mailto:aimer@correo.xoc.uam.mx))

**Dr. Michael Schuessler** (Columbia University, Department of Spanish and Latin American Cultures, Barnard College, 3009 Broadway, New York, NY 10027 USA, tel. 212-854-6065, [mschuess@barnard.edu](mailto:mschuess@barnard.edu))

El análisis de la construcción de los Estados nacionales latinoamericanos especialmente ha privilegiado una perspectiva que estudia dinámicas internas presentes en cada uno de los países del área. En este sentido las historiografías nacionales han resaltado procesos que desde la economía, la política y la sociedad y, en menor medida la cultura, han permitido dar luces sobre la formación de la nación. Sin desconocer el gran aporte que las historiografías nacionales han realizado, en este simposio se trata de dialogar y debatir con éstas, con el fin de resaltar el

contexto trasatlántico de la construcción de las naciones en el ámbito latinoamericano. Desde este punto de vista, el simposio intenta complementar la visión que hasta el momento se tiene sobre el proceso de construcción de la nación. Ello permitirá replantear algunos aspectos estudiados por las historiografías nacionales del Continente en relación con dicho proceso. Para ello es necesario poner nuestras historias nacionales en un contexto internacional que permita ampliar sus horizontes metodológicos, teóricos y temáticos. La formación de la nación moderna tiene muchas aristas que, de manera interrelacionada se suelen abordar especialmente desde lo político, lo económico y lo social. No obstante, el objetivo de este simposio es abordar el contexto trasatlántico de la formación de la nación en América Latina desde una perspectiva específica como lo es la cultura. De allí que los temas específicos que se proponen tengan que ver con las relaciones culturales en un amplio sentido: actores intelectuales, literatura, lengua, corrientes de pensamiento, ideas en torno a la planificación de las ciudades y proyectos culturales entre otros.

### 37. LAS CORTES DE CÁDIZ Y LAS REVOLUCIONES DE INDEPENDENCIA EN AMÉRICA LATINA

**Fernando Vizcaíno** (Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, Cto. Mario de la C. s.n., D.F. 04510, Mexico, tel. (52-55) 56227400 ext 321, [vizcaino@servidor.unam.mx](mailto:vizcaino@servidor.unam.mx))

**Jorge González** (Centro de Estudios Sociales, Univ Nacional de Colo, Carrera 50 # 27-70, UNC, Bogotá, Colombia, tel. (57-1) 3165335, [jeg\\_1355@yahoo.fr](mailto:jeg_1355@yahoo.fr))

El propósito de este simposio es reflexionar sobre la Revolución Española, las Cortes de Cádiz y las guerras de independencia en América Latina. Las Cortes constituyeron un momento esencial en el tránsito del vasallo al ciudadano, de la monarquía a la nación, de la soberanía del rey a la del pueblo, de los estamentos a los sistemas de representación popular. En 1810, invadida España, cautivos los reyes, ceñida a un extremo de la Península la Junta Central Gubernativa, un grupo de diputados anheló reunir a la nación en Cortes convocando a individuos de todas las clases, órdenes y pueblos, con el propósito de acordar los medios y recursos para rechazar al enemigo y deliberar sobre una Constitución para el Reino. Se quería liberar el territorio de la invasión francesa y, a su vez, organizar el Estado y poner límites a la autoridad suprema. Las Cortes se inauguraron el 24 de septiembre de 1810 en la Isla de León, unida por una lengua de tierra a la rica ciudad de Cádiz, entonces centro del comercio con América. Para América la mayor de las innovaciones fue el espíritu de la Junta Central de otorgar los mismos derechos a españoles como a ultramarinos. El asunto de la igualdad y la búsqueda de la autodeterminación sustentada en la soberanía del pueblo, trascendió a las Américas convirtiéndose en justificación de la insurgencia. La historiografía y la teoría social predominantemente explican el origen de la democracia y de los Estados nacionales contemporáneos por las revoluciones de los Estados Unidos, Francia o Inglaterra. Este simposio, en cambio, busca centrarse en el Congreso de Cádiz, culmen de la revolución española, y la transformación de América Latina a la modernidad.

### 38. REEXAMINANDO EL PERÍODO DE LA INDEPENDENCIA EN LA AMÉRICA ESPAÑOLA, 1808-1824, DESDE LOS PUNTOS DE VISTA DE LOS REALISTAS

**John Fisher** (Institute of Latin American Studies, University of Liverpool, 86 Bedford St. South Liverpool L69 7WW, Inglaterra, tel. 00-44-151-7943079, [fisher@liverpool.ac.uk](mailto:fisher@liverpool.ac.uk))

**Allan J. Kuethe** (Dept. of History, Texas Tech University, Lubbock, TX 79409, tel. 00-1-806-7423744, [allan.j.kuethe@ttu.edu](mailto:allan.j.kuethe@ttu.edu))

Mientras nos acercamos al bicentenario de los inicios de las Guerras de Independencia en la América española, se anticipa que en la mayoría de los países de la región - tal vez en todos - veremos una lluvia de discursos oficiales designados a conmemorar héroes y patriotas. Como durante el primer centenario, el proceso será repleto con la conmemoración de acontecimientos heroicos - por ejemplo la rebelión de Hidalgo en México - que demoraron en vez de acelerar el proceso de conseguir la independencia. El propósito de este simposio es acercarnos al proceso desde otra perspectiva: porque tantos americanos o no apoyaban o activamente luchaban en

contra de la independencia, y cuales eran las estrategias que usaban los peninsulares para conseguir y mantener el apoyo de los americanos a favor de la causa realista?

#### 39. EL MUNDO PRECOLONIAL Y SUS TRANSFORMACIONES A PARTIR DEL CONTACTO CON LOS EUROPEOS. PARTE I: EL CARIBE

**Prof. Dr. Corinne L. Hofman** (Universidad de Leiden, Facultad de Arqueología P.O.B. 9515, 2300 RA Leiden, Holanda, tel. 0031.71.5272449, [c.l.hofman@arch.leidenuniv.nl](mailto:c.l.hofman@arch.leidenuniv.nl))  
**Arqueólogo Roberto Valcárcel** (Centro de Investigaciones y Servicios Ambientales y Tecnológicos, Calle 18e/1ra y Maceo. Reparto. El Llano. Holguín. C.P. 80100, CUBA, tel. 468304, [roberto121968@yahoo.es](mailto:roberto121968@yahoo.es))

El Caribe, en sus espacios isleños y continentales, funcionó como punto receptor de un accionar colonial que implicaría a numerosos poderes europeos. Sobre las sociedades autóctonas, y a un enorme costo humano que incluyó la esclavitud africana, se creó una plataforma económica y social que serviría para acceder al resto de América y permitiría, desde un entorno continental, la acumulación de los recursos necesarios para formular una Europa diferente.

La comprensión de este Caribe transformado y de su papel histórico, es vital para entender el Caribe actual, su vínculo con el mundo y su particular nexo con Europa. Este esfuerzo debe partir del reconocimiento de las sociedades que recibieron el impacto europeo e incluye el análisis de sus cambios y de su imbricación en un nuevo contexto social, así como el estudio de los nuevos grupos humanos involucrados, desde distintas posiciones, en el proceso. Precisa además, considerar las características de la Europa que protagonizó y financió el acto de dominio colonial y que rivalizó por el control de los nuevos espacios y recursos.

En términos metodológicos se trata de un acto de conocimiento cuyos marcos van más allá de los que ofrece la investigación histórica tradicional reclamando un esfuerzo amplio e integral en el que aporte de los arqueólogos, dadas las peculiaridades de las sociedades, momentos y espacios que se estudian, resulta vital.

Desde estas premisas pretendemos reflexionar sobre las siguientes temáticas:

- Sociedades aborígenes del contacto. Panorama social, resistencia, cambio e integración.
- Procesos de descubrimiento, conquista y colonización en el área Caribe y zonas inmediatas.
- Los poderes coloniales. Proyectos de dominio.
- Legado aborigen y africano en el Caribe actual.
- El reencuentro con la metrópoli.

#### 40. EL MUNDO PRECOLONIAL Y SUS TRANSFORMACIONES A PARTIR DEL CONTACTO CON LOS EUROPEOS. PARTE II: MESOAMÉRICA

**Prof. Dr. Maarten E.R.G.N. Jansen** (Universidad de Leiden, Facultad de Arqueología, P.O.B. 9515, 2300 RA Leiden, Holanda, tel. 0031.71.5272439, [m.jansen@arch.leidenuniv.nl](mailto:m.jansen@arch.leidenuniv.nl))  
**Arquitecto Victor H. Ruiz Ortiz** (Montecito No. 38 piso 36 despacho 7, Colonia Nápoles, delegación Benito Juárez, México D.F. C.P. 03810. México, tel.0052.951.5200850, [cruizdaza@yahoo.com.mx](mailto:cruizdaza@yahoo.com.mx))

Foro interdisciplinario (de historiadores, arqueólogos, antropólogos y otros) para discutir la profunda y dramática interacción cultural entre Mesoamérica indígena y 'el Occidente', así como sus consecuencias para el panorama social de los últimos dos siglos. A la vez se reflexionará sobre el nacimiento, las presuposiciones y los avances de las diferentes disciplinas científicas que dentro de los nuevos Estados Naciones y en Europa se institucionalizaron desde la Independencia hasta hoy para analizar la diversidad étnica-cultural y la herencia artística e histórica del mundo mesoamericano.

En este marco general examinaremos:

- a) los aspectos relevantes de la civilización antigua (cultura material, obras artísticas y monumentales, organización social, cosmovisión, etc.),
- b) el impacto de la colonización y evangelización, así como la reacción indígena, los efectos de la prolongada convivencia de diferentes culturas, y el sincretismo,
- c) la construcción de imágenes ideológicas sobre el pasado y el presente indígena,
- d) los efectos de estos procesos históricos sobre la vivencia, identidad y perspectivas de los pueblos indígenas de hoy (continuidad y cambios culturales).

Daremos atención especial a la dimensión cultural del desarrollo, particularmente a proyectos actuales que tratan de proteger el patrimonio natural y cultural-histórico, apoyando a la vez el progreso económico, la educación y la emancipación.

#### 41. LAS POLÍTICAS HACIA EL PASADO EN AMÉRICA LATINA: PERSPECTIVAS INTER- Y TRANSNACIONALES

**Stephan Scheuzger** (Instituto Politécnico Federal de Suiza, Schenkstrasse 7, 3008 Bern Zürich, Suiza, tel. + 41 (0)44 632 69 63 (oficina) + 41 (0)31 381 01 07 (casa) + 41 (0)44 632 13 66 (fax) [scheuzger@history.gess.ethz.ch](mailto:scheuzger@history.gess.ethz.ch))

**Berthold Molden** (Ludwig Boltzmann Institute for European History and Public Spheres, Hegelgasse 6/5 1010, Viena, Austria, tel. + 43 (0)1 5134068 25 (oficina), + 43 (0)1 5134068 30 (fax), [berthold.molden@ehp.lbg.ac.at](mailto:berthold.molden@ehp.lbg.ac.at))

Sociedades que han experimentado graves crímenes políticos o ideológicos en tiempos de dictaduras o de guerras civiles enfrentan en el proceso de una transición hacia la democracia o de la pacificación del conflicto armado el problema de cómo tratar el pasado marcado por la violencia política. En el transcurso del siglo veinte aumentaron a nivel internacional tanto la presión sobre sociedades nacionales como la disposición de las mismas de recordar no sólo el pasado que permite autorrepresentaciones positivas, sino también de hacer frente a las rupturas civilizatorias de violaciones masivas de los derechos humanos. La tendencia se ha profundizada marcadamente en las últimas tres décadas y muchas sociedades latinoamericanas han participado de manera prominente en los recientes cambios y coyunturas de las políticas hacia el pasado.

Los escenarios principales de las políticas hacia el pasado han sido las sociedades nacionales. Sin embargo, la comparabilidad del desafío frente a las herencias de la violencia política ha asegurado la circulación de estrategias y prácticas entre sociedades y grupos sociales. Nuevas normas e instituciones jurídicas internacionales y formas transnacionales de justicia han tenido repercusiones en los procesos nacionales de enfrentar pasados crímenes políticos. La compresión de los espacios de comunicación a nivel mundial y la creciente interconexión de contextos de significación han transformado tanto los campos de reflexión y de actuación de la justicia transicional como las culturas de memoria. Organizaciones intergubernamentales y nongubernamentales, pero también “comunidades epistémicas” de expertos han alcanzado un peso siempre mayor como actores en los procesos de afrontar abusos sobre los derechos humanos en épocas de una transición. Las políticas nacionales hacia el pasado se han efectuado en el contexto de la globalización.

El simposio propone una discusión de las políticas hacia el pasado en América Latina bajo perspectivas transnacionales e internacionales. Se quieren analizar estrategias y prácticas de comunidades sociales latinoamericanas – nacionales o no nacionales – de hacer (o de no hacer) frente a crímenes de derechos humanos en el pasado, ampliando el marco nacional de reflexión todavía predominante en los enfoques – tanto de la historiografía como de las ciencias sociales y políticas – sobre el tema. El simposio quiere reunir aportaciones que estudian aspectos de justicia transicional y de políticas de memoria en América Latina en sus entrelazamientos inter- y transnacionales y quiere discutir el significado de estas interrelaciones en los procesos de transición y para las memorias colectivas.

#### 42. LA GENERACIÓN DE LOS SETENTAS EN AMÉRICA Y EUROPA: MANIFESTACIONES CULTURALES, SOCIALES Y POLÍTICAS

**Silvia Gonzalez Marin** (Universidad Nacional Autónoma de México, Insurgentes Sur 3000, CP 04510, Edificio Biblioteca Central, entrepiso Circuito Interior, Ciudad Universitaria CP 04510, México, D.F. México, tel. 52-551632 / fax. 52-5556160634, [marins@servidor.unam.mx](mailto:marins@servidor.unam.mx))

**Maria Victória Espiñeira González** (Depto. de Ciência Política da Universidade Federal da Bahia, Rua Edith Mendes da Gama e Abreu, 445, apto. 1101, Ed. Castor. Itaigara. CEP 41815-010, Salvador, Bahia, Brasil, tel. 71-33511981/ fax. 88612758, [victoria@ufba.br](mailto:victoria@ufba.br))

Para el siglo XX, la década de los sesentas, significó una revolución en los distintos ámbitos del pensamiento, la cultura y la política. Se le ha caracterizado como una época de confrontación y crisis constante. En esa perspectiva, el simposio tiene como objetivo analizar y discutir las diferentes expresiones juveniles, particularmente las estudiantiles, que marcaron lo que se conoce como el parteaguas del siglo XX. A cuarenta años de que esta revolución juvenil alcanzó su máxima expresión, en el año de 1968, se pretende realizar un balance general en sus distintas aristas en que se expresó este acontecimiento socio-cultural y la influencia ejercida en los lugares en donde tuvo mayor relevancia de Europa y América. Las ponencias tratarán sobre movimientos estudiantiles, guerrillas, expresiones culturales (música, literatura, cine, teatro, fotografía), reflexiones teórico metodológicas, historiografía, prensa estudiantil y trabajos de historia oral.

#### 43. CULTURA MILITAR EN AMÉRICA LATINA EN EL TRANSITO DE LA COLONIA A LA REPÚBLICA

**Natalia Sobrevilla Perea** (Universtiy of Kent at Canterbury, 2 Manor Gardens, London, TW9 1XX, United Kingdom, tel. (44) 207 274 7903, [N.Sobrevilla@kent.ac.uk](mailto:N.Sobrevilla@kent.ac.uk))

**Pablo Ortemberg** (EHESS Paris, Av. Conquistadores 830, Lima 27, Peru, tel. (51)1 4418354, [pabloortemberg@yahoo.com.ar](mailto:pabloortemberg@yahoo.com.ar))

Desde la reforma militar borbónica hasta el establecimiento de la carrera militar profesionalizada en los diversos países latinoamericanos se desarrolló una vibrante cultura militar que tuvo un papel muy importante tanto en los procesos de independencia como en el desarrollo de las nuevas republicas dada su participación en las guerras civiles y la conformación de las naciones. Por un lado lo militar tuvo injerencia en la modelación de la identidad de la nación y la estructuración institucional de los estados latinoamericanos, y por el otro, lo militar fue también una esfera en sí, con sus particulares vínculos con otras dimensiones del cuerpo político, tejido social y valores culturales como la creación de milicias, guardias cívicas, nacionales, así como de academias militares que formaron parte del espacio político, social y cultural latinoamericano. Este simposio se dedicara al estudio de las diversas aristas de esta cultura militar, que incluirán desde los uniformes, el ceremonial, la educación de los oficiales y subalternos, la conformación de los diferentes cuerpos, la manera como representaban a ciudades y regiones, así como las pensiones que recibieron o lucharon por recibir entre otros aspectos. Reuniendo a especialistas interesados en periodos y regiones variadas que permitan una mirada general al fenómeno militar en la larga duración el simposio buscara analizar si es posible hablar de un "capital militar" que se construye sumando capital simbólico, político, económico y cultural.

#### 44. CULTURAS LEGALES EN IBEROAMÉRICA, SIGLOS XIX Y XX

**Daniela Marino** (Universidad Autonoma de la Ciudad de Mexico, Av. Insurgentes Sur 3493, ed. 18, dep. 303,villa Olimpica "Lib. Miguel Hidalgo", CP 14020 Del. Tlalpan México D.F., [cdanim@yahoo.com](mailto:cdanim@yahoo.com))

**Juan Manuel Palacio** (Director de Centro de Estudios Latinoamericanos, Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Bartolomé Mitre 1869 1er. piso (1039) Ciudad Autónoma de Buenos Aires Argentina, [jpalacio@unsam.edu.ar](mailto:jpalacio@unsam.edu.ar))

El simposio discutirá, en perspectiva comparada, el rol de la ley y la justicia en la historia de América Latina, concentrándose en la conformación de culturas legales, entendidas éstas como el resultado de la interacción de las leyes y principios jurídicos del Estado con un conjunto de prácticas cotidianas –sociales, productivas, pero también legales y procesales–, así como de ideas, valores, creencias y expectativas, compartidas por una determinada sociedad respecto de la ley y las instituciones judiciales. La intención es analizar la conformación y transformación de dichas culturas en el marco de los procesos de construcción del estado y de la nación en el largo plazo, entre fines del período colonial y la primera mitad del siglo XX.

Dentro de este largo período, la mesa se concentrará en dos momentos clave en la conformación de los estados y de las culturas legales iberoamericanas. Uno, el del nacimiento de los nuevos estados independientes, durante la primera mitad del siglo XIX. Se discutirán aquí, en particular, los procesos de transición jurídica y de construcción de “culturas jurídicas modernas”, vis a vis las de Antiguo Régimen. Respecto de los primeros, nos interesa indagar en la creciente monopolización estatal de las funciones de promulgar leyes y dictar justicia, teniendo en cuenta los traslapes entre la reforma nacional/federal y las estatales/provinciales; los sectores y ámbitos de rápida transformación y otros más resistentes al cambio; las experiencias de permanencia o recuperación de tradiciones jurídicas de antiguo régimen, así como las innovaciones. Mientras que los segundos los referiremos tanto a las culturas “letradas” –vinculadas al desarrollo de las profesiones jurídicas- cuanto a las populares y a los préstamos, oposiciones e intermediarios entre ambas; así como a los textos, personajes, procedimientos y escenarios, profesionales y legos, de la justicia.

El otro momento refiere al período de “consolidación del estado” u “organización nacional”, que se inicia con la redacción de códigos legales a partir de mediados del siglo XIX y se extiende hasta el primer tercio del siglo XX. Interesa aquí discutir los cambios que trajeron consigo los procesos históricos de nacionalización del derecho en diferentes contextos latinoamericanos, a través de los cuales el orden legal y la organización y prácticas de la justicia pasaron de un ámbito más local, fragmentado y rural a otro cada vez más unificado, basado y originado en los ámbitos urbanos y de carácter nacional. Este proceso supuso una tensión entre la pretendida homogeneización del derecho perseguida desde el estado nacional y las culturas legales locales de comunidades habituadas muchas veces a regular sus conflictos sociales sobre la base de arreglos locales y de diversas nociones de derechos.

#### 45. EL PENSAMIENTO RELIGIOSO EN EL ANTIGUO RÉGIMEN

**Dra. Gisela Von Wobeser** (Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México, Circuito Maestro Mario de la Cueva, Zona Cultural, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510, México D.F., tel. 56 65 00 70, [gisela@servidor.unam.mx](mailto:gisela@servidor.unam.mx))

**Dra. Sara Sánchez del Olmo** (U.N.E.D. (Universidad Nacional de Educación a Distancia, C/Andrés Mellado, 4, 1º Interior Derecha 28015 Madrid, España, tel. 91 549 14 73, [ssanchez@segovia.uned.es](mailto:ssanchez@segovia.uned.es))

En el simposio se analizará la religiosidad en el Antiguo Régimen. Se abordarán creencias, ritos y prácticas religiosas, posturas dogmáticas, expresiones de la religiosidad popular e imaginario religioso, entre otros. No se tratarán aspectos económicos y administrativos de las instituciones eclesíásticas, ni se abordarán asuntos relacionados con el clero, excepto los que se centren en cuestiones religiosas. Se profundizará en cambio en los transformaciones religiosas acaecidas a lo largo de la época colonial, especialmente en el último siglo, y sus repercusiones sociales, y se prestará especial atención al papel de la religión y los religiosos en la conformación de las identidades y la construcción de los estados nacionales.

#### 47. LA VIGENCIA DEL ESTADO-NACIÓN EN AMÉRICA LATINA: HIPOTECAS Y DESAFÍOS

**Iván Rodríguez Lozano** (Instituto U. de Investigación Ortega y Gasset, Fortuny 53, 28010 Madrid, España, tel. 34917004166, [celog.americalatina@fog.es](mailto:celog.americalatina@fog.es))



**Ricardo Iglesias Segura** (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Arturo Prat 271, casa 3 Recreo, Viña del Mar, Chile, tel. 56322393850, [riglesia@ucv.cl](mailto:riglesia@ucv.cl))

**Miriam Álvaro** (Instituto U. de Investigación Ortega y Gasset, Fortuny 53, 28010 Madrid, España, tel. 34917004142, [malvaror@yahoo.es](mailto:malvaror@yahoo.es))

El origen, la situación y la viabilidad de los estados nacionales se ha constituido en uno de los grandes debates de las Ciencias Sociales. La realidad latinoamericana ofrece una serie de situaciones que impulsan a reflexionar sobre el pasado y el futuro de estos estados nacionales. Los problemas históricos y actuales que enfrentan los estados nacionales instalan nuevamente la discusión sobre su origen, consolidación y vigencia. Nuestra propuesta plantea discutir y debatir sobre aquellos aspectos que resultan relevantes a la hora de analizar la realidad latinoamericana en las dimensiones temporales de pasado y futuro. Los aspectos que proponemos para la discusión y el debate son: 1-Estado Nacional y globalización.2-Territorialidad, fronteras y relaciones internacionales.3-Etnicidad y Estado Nación.4-Regímenes políticos y Estado Nación.5-Desafíos del Estado frente a la migración.

#### 48. CUANDO “LOS OTROS” SE CONVIERTEN EN “NOSOTROS”: CÓMO IDENTIFICARSE CON MEMORIAS TRANSFORMADAS

**Silvia Pappe** (Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México DF, Parras 18, Col. Hipodromo Condesa, 06170 México DF, MEXICO, tel. 5255 55530359, [spw@correo.azc.uam.mx](mailto:spw@correo.azc.uam.mx))

**Dra. Silvia Álvarez Curbelo** (Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, [salvarezcurbelo@gmail.com](mailto:salvarezcurbelo@gmail.com))

Para segmentos importantes de la memoria cultural latinoamericana, temas como “otredad” o “alteridad” se han estudiado tradicionalmente como diferencia entre lo occidental y lo no occidental; y entre lo latinoamericano y lo europeo. La propuesta de este simposio promueve una reflexión en dos sentidos: En primer lugar, se analizará la relación entre la memoria y la identidad en un horizonte de transformación cuando en términos política de los discursos de poder, “los otros” (indios, mestizos, súbditos de los virreinos etcétera) se convierten en “nosotros”, y a la vez “nosotros” (los del poder virreinal, del poder de alguna de las potencias europeas) terminan siendo “los otros”. En segundo lugar, se debatirá en torno a la modernidad y su relevancia en la construcción de las nuevas historias nacionales, como concepto que centraliza los significados de los discursos del poder. Esos dos ejes nos conducen al planteamiento de dos problemas: ¿qué sucede con la memoria y la identidad en sociedades y sobre todo en culturas donde los discursos que monopolizan lo propio y lo otro se invierten? Esa pregunta parte específicamente de culturas y sociedades en proceso de descolonización; en la actualidad se extiende de manera significativa hacia los grupos de exiliados, inmigrantes, desplazados... En los procesos en que la construcción de historias nacionales se hace cargo de la organización de la memoria sobre el pasado, la modernidad juega un papel mayor, en tanto concepto que centraliza los significados, y a la vez sugiere estados comparativos con centros de poder. Las memorias que se transforman e invierten discursivamente sugieren la necesidad de repensar, además, el marco de la modernidad para las historiografías nacionales, así como las modernidades múltiples (centrales y periféricas) que conviven en distintos espacios, y sus efectos discursivos.

#### 49. INDUSTRIALIZACIÓN, POPULISMO, REGIMENES MILITARES (1930 – 1989)

**Dr. Josué Mario Villavicencio Rojas** (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Av. Don Juan de Palafox y Mendoza 208, altos, Puebla, Puebla, México C.P. 72000, tel. 01 22 22 29 55 00, Ext. 5958, fax: 01 22 22 22 29 56 81, [jomar\\_villavicencio@hotmail.com](mailto:jomar_villavicencio@hotmail.com), [cs000090@siu.buap.mx](mailto:cs000090@siu.buap.mx))

**Dra. Olga Yanet Acuña Rodríguez** (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Escuela de Ciencias Sociales, Carretera Central del Norte, Tunja, Colombia, telefax: 52/00987400683, [olgayonet@hotmail.com](mailto:olgayonet@hotmail.com), [oacuna@tunja.uptc.edu.co](mailto:oacuna@tunja.uptc.edu.co))

**Mtro. José Luis Francisco Téllez Guerrero** (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Av. Don Juan de Palafox y Mendoza 208, altos, Puebla, Puebla, México C.P. 72000, tel. 01 22 22 29 55 00, Ext. 5958, fax: 01 22 22 22 29 56 81, [ftellez\\_gro@yahoo.com.mx](mailto:ftellez_gro@yahoo.com.mx))

Pese a la enorme diversidad de procesos que se han experimentado en América latina, es posible establecer elementos comunes que permiten la comparación, la búsqueda de causas y la comprensión de los efectos; de ahí que aún es útil emprender estudios comparativos de casos regionales y locales que pueden contribuir en el esclarecimiento de los procesos continentales. Las particularidades del desarrollo industrial y social latinoamericano crearon la circunstancia sufrida por América durante largo tiempo: la mezcla fluctuante de populismo, industrialización y militarismo.

En este Simposio nos proponemos examinar algunos casos regionales y locales que nos permitan su comparación y el intento de su generalización. Algunos temas importantísimos de nuestro interés son: la localización industrial y sus consecuencias en el espacio y en el tiempo; la constitución, desarrollo y tendencias de las burguesías locales que dominaron las esferas de lo económico, político y social, en consecuencia también queremos explorar las relaciones de la industrialización latinoamericana con el populismo y el establecimiento de regímenes militares.

Un aspecto sobre el que deseamos trabajar consiste en las relaciones de las burguesías locales con el populismo y el militarismo, en este sentido tampoco se puede soslayar tanto el escaso desarrollo de la industrialización como la falta de generalización de la conciencia de clase del proletariado latinoamericano. Elementos que sin duda han dado sus características a la Latinoamérica del siglo XX.

#### 50. LOS ANTAGONISMOS DURANTE EL PERÍODO INDEPENDISTA HISPANOAMERICANO

**Edda O. Samudio A** (Universidad de Los Andes, Avenida 2, La Florida, Torre A (PH), Mérida, Venezuela, tel. 0058+274+2621276, [edda.samudio@gmail.com](mailto:edda.samudio@gmail.com))

**Armando Martínez Garnica** (Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga – Colombia, [armandom@interred.net.co](mailto:armandom@interred.net.co))

El proceso de las guerras de independencia y el surgimiento de las nuevas repúblicas en Hispanoamérica, significó confrontación de poderes, intereses económicos e ideas, a la vez que de pasiones y actitudes que ubicaron en bandos opuestos a los miembros de la sociedad, instituciones, corporaciones y gremios, llegando a crear conflictos aún en el seno familiar. Todo ello con una gama de manifestaciones que oscilaron desde alteraciones en las instituciones, la ruptura de nexos de proximidad, enfrentamiento verbal, agresividad física, confiscación de bienes y hasta hechos de violencia y agresividad extremos como la persecución y el asesinato. Las características y consecuencias de estos antagonismos se analizarán en el presente simposio con objeto de contribuir a una mejor comprensión del proceso humano, social, político, económico y religioso que significó la independencia de España y constitución de las nacientes repúblicas con su complejidad y contradicciones que se han proyectado hasta nuestros días.

#### 51. AMÉRICA LATINA VISTA DESDE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, SIGLO XIX

**Dr. Antonio Escobar Ohmstede** (CIESAS, México, [ohmstede@cieras.edu.mx](mailto:ohmstede@cieras.edu.mx))

**Dra. Romana Falcón** (El Colegio de México, México, [rfalcon@colmex.mx](mailto:rfalcon@colmex.mx))

**Dr. Raymond Buve** (Universidad de Leiden, Holanda, [raymond@buve.nl](mailto:raymond@buve.nl))

En los últimos años las ciencias sociales se han avocado al estudio de los pueblos/sociedades indígenas y su relación con el Estado-nación, así como los intentos de este por lograr una asimilación o desaparición de ellas. Pareciese que paulatinamente este binomio a tendido a la desaparición, debido a que se ha considerado que las herramientas que utilizaron para mitigar o

defenderse de las tendencias individualistas de los Estados latinoamericanos han sido suficientemente estudiadas, semejante acción se ha considerado respecto al Estado. Sin embargo, debemos considerar el traumatismo de la exaltación "nacionalista" de la nación, tal como se manifestó en las dos guerras mundiales, donde de manera casi explícita, se relativizaba la primacía del nacionalismo y preparaba la superación del Estado-nación. Asimismo, los diversos procesos de descolonización y los movimientos de liberación nacional en África, Asia y América Latina llevaron a una valorización de la reivindicación de lo nacional, así como a analizar las condiciones de emergencia y la naturaleza de este nuevo tipo de nacionalismo, que casi siempre aparecía como previo a la nación.

Cada uno de los estudios que han profundizado en torno a la conformación de los Estados nacionales los han realizado desde ópticas diferentes; así tenemos aquellos que privilegian el aspecto político (la relación nación y Estado, sea bajo prácticas políticas o aspectos institucionales), otros sobre los aspectos culturales (formación de la conciencia criolla, imaginarios, memorias, lenguajes, etc.); sin embargo, poco se ha profundizado las propuestas y visiones que tenían los diversos grupos y sociedades que se encontraban "supuestamente" fuera de cualquier posible acción para proponer o construir un Estado-nación más ad hoc a una realidad, hasta cierto punto, casi olvidada por los diversos grupos de poder.

Aun con la salvedad anterior, creemos que existen puntos de acuerdo entre los estudiosos. Lo primero sería la afirmación del carácter natural sino que artificial o construido de la nación y la necesidad de estudiar procesos en torno a esa construcción. Sin embargo, hay puntos que aun son totalmente controvertidos, como sería sobre el surgimiento de la nación moderna, ¿cuáles son las causas que provocan la emergencia de la nación? ¿existieron alternativas al modelo de estado-nación que se fue construyendo desde Europa? ¿Qué tanto se asemejan los procesos y los cuestionamientos en Europa y en América Latina sobre el Estado-nación?

Estamos conscientes de las semejanzas y grandes diferencias entre las sociedades europeas y las latinoamericanas, cada una de ellas dan muestras de dinamismo, adaptación, resistencia y retos enfilados a los grupos de poder e intermediarios.

Este simposio se avocará, precisamente, a precisar y reflexionar –desde diversas disciplinas como la historia, etnografía, antropología y ciencia política-- sobre estas contribuciones multifacéticas de grupos que, por largos tiempos, fueron considerados por la historiografía como marginales a la formación y solidificación de los Estados nacionales, principalmente considerando a las poblaciones indígenas y como éstas influenciaron en la formación de los Estados-nacionales latinoamericanos.

Lo anterior ha sido objeto de escritos, no solamente desarrollados por estudios contemporáneos, sino también desde la era de los cronistas. Describir y entender al "otro", considerado así por los grupos de poder, ha sido un objetivo constante. Una de sus líneas consistirá en mostrar las continuidades y rupturas de las concepciones que sobre el Estado-nación, nación o Estado se tuvo a fines del siglo XVIII, pasando por lo que se plasmó en los primeros decenios de vida independiente y, la más contemporánea del siglo XX y XXI.

Sin duda, el solamente contar con un análisis que privilegia una parte de las sociedades –el polo superior aparentemente más dinámico-- puede causar numerosos problemas de comprensión de ese pasado, ya que hace abstracción de una serie de componentes sociales que influyen y se ven influidos en los procesos formativos de la nación desde su posición subordinada, aún cuando dentro de estas sociedades existen diferencias y tensiones que alejen toda posibilidad de considerarlas como bloques homogéneos en términos sociales, culturales, políticos y económicos.

Las facetas que pueden y deben ser incluidas son numerosas; entre ellas, los conflictos agrarios y las rebeliones, la participación de diversos sectores en momentos de resistencia activa y pacífica, el papel de instituciones religiosas y civiles (cabildos, ayuntamientos), la conformación de ayuntamientos y las elecciones junto con sus redes informales del poder, las propuestas desde abajo para conformar e idear a los Estados-Nación, entre algunos.

Diversos esfuerzos se han realizado en los últimos años, con el fin de conjuntar experiencias que analicen los procesos históricos por los que pasaron las sociedades en el arco temporal en que planeamos centrar este seminario. Los más notables intentan conjuntar y contrastar experiencias de diversos países latinoamericanos, como se hará en este simposio que buscará el contraste con la historia europea para procesos que presenten cierto grado de paralelismo.

Consideramos que estas ideas en mucho pueden permear la discusión del seminario a desarrollarse en agosto del 2008 dentro del XV Congreso Internacional de AHILA, con el fin de dialogar en torno a procesos en que las sociedades indígenas visualizan en su imaginario y en su realidad y actúan en el proceso de estatización de dichas sociedades y el intento de conformarse en "una sola".

## 52. LA EXPULSIÓN Y LA EXTINCIÓN DE LOS JESUITAS: PREÁMBULO DE LAS INDEPENDENCIAS

**Inmaculada F. Arrillaga** (Universidad de Alicante, España, [arrillaga@ua.es](mailto:arrillaga@ua.es))  
**María Cristina Torales** (Universidad Iberoamericana, México, [cristina.torales@uia.mx](mailto:cristina.torales@uia.mx))

Algunos estudiosos sobre la Compañía de Jesús en América suelen mencionar, con frecuencia, que la expulsión de los jesuitas y la extinción de la Orden constituyeron un precedente importante de los movimientos de emancipación. Desde esta perspectiva se proponen como temas de debate la política eclesiástica de las cortes lusa y española, centrándonos en sus reservados acuerdos diplomáticos para conseguir la extinción de la Compañía, el mimetismo de comportamientos con respecto a los jesuitas súbditos de María Teresa que misionaban en América, la represión de los últimos jesuitas mexicanos al llegar a España camino de un destierro que nunca alcanzaron y la nada casual actitud que mantuvieron los comisarios de Carlos III en las legacías donde estuvieron confinados los expulsos en materia de control y prohibición de recepción de herencias, un tema que implica directamente a los jesuitas mexicanos nacidos en el seno de poderosas familias criollas.

## 53. AMÉRICA CENTRAL: ENTENDER E IMAGINAR UNA REGIÓN

**Christophe Belaubre** (Universidad Industrial de Santander, Colombia, [belaubre@univ-tlse2.fr](mailto:belaubre@univ-tlse2.fr))  
**Jordana Dym** (Skidmore College, USA, [jdym@skidmore.edu](mailto:jdym@skidmore.edu))

Existe un consenso compartido por la mayoría de los investigadores en ciencias sociales sobre la diversidad de los pueblos y de las experiencias históricas de los países que forman parte en el presente de la América Central. La existencia de un espacio geográfico común y tres siglos de administración colonial compartida bajo el Imperio español no fueron suficientes para crear las condiciones que permitieran el surgimiento de una región coherente y unida desde el punto de vista político a lo largo del siglo XIX. Sin embargo existía cierta unidad en la región, por las migraciones de individuos entre los países en búsqueda de asilo o de empleo, por los esfuerzos destinados a construir mercados e instituciones comunes, y por los desafíos comunes que debieron enfrentar estos "pequeños países", lo cual permite pensar que existe una historia centroamericana.

Con frecuencia se dice que a lo largo de más de quinientos años, este istmo que une a las Américas del norte y del sur y a los mares Atlántico y Pacífico fue una tierra de constates y de conflictos, donde los factores comunes de inestabilidades no cesan de desarrollarse: rivalidades entre los mundos indígenas, africanos, criollos, y ladinos, enfrentamientos recurrentes entre los estados sobre la cuestión de fronteras, oposiciones sordas entre católicos y protestantes, desigualdad creciente entre ricos y pobres en ciudades sitiadas por la delincuencia, todo esto en un contexto de economía globalizada, en donde los actores económicos centroamericanos tienen al fin de cuentas poco peso.

Pero Costa Rica no es Guatemala, y Nicaragua no es El Salvador, y las relaciones tejidas en el siglo XVIII no son las mismas en el siglo XIX. Los acontecimientos del XX, en particular innumerables crisis generadas al interior de cada una de estas sociedades y las impuestas desde el exterior, incrementaron aun más las desigualdades dentro y entre los estados y pueblos de región.

Entonces, ¿podemos hablar de una historia "centroamericana"?

Invitamos a hacernos llegar artículos que analicen casos particulares que nos permitan entender los factores que han influido en las relaciones fuertes y débiles entre las distintas partes de América Central y con sus vecinos, desde el punto de vista de la historia política, social, intelectual, económica, cultural, con el fin de establecer una discusión sobre estos factores.

#### 54. AMÉRICA LATINA – INDUSTRIALIZACIÓN, POPULISMO Y AUTORITARISMO 1930- 1980

**Dra. Maria Teresa Toribio Brittes Lemos** (Universidade do Estado do Rio de Janeiro – UERJ – Rio de Janeiro/Brasil, Rua das Laranjeiras , 585 apt. 804 – Laranjeiras Rio de Janeiro – Cep. 22 240 005, Tel. 55 21 25581857, [mtlemos@uol.com.br](mailto:mtlemos@uol.com.br))

**Prof. Dr. Dejan Mihailovic** (Universidad /Instituto Tecnológico de Monterrey – Mexico – Campus Mexico, Calle Manuel Payno, 69 apt.6, Colonia Obrera – Mexico D.F. CP 06800, Tel. 52.55 - 5588 4423, [dmihailo@itesm.mx](mailto:dmihailo@itesm.mx))

En América Latina, el punto clave del proceso de industrialización reside en el distanciamiento creciente de la necesidad de importar frente a la capacidad de importar, determinando una mudanza cualitativa de la pauta de importaciones (tornándose cada vez más compleja), pues sigue la dinámica del capitalismo dependiente.

La evolución del proceso de industrialización, por lo tanto, determina una creciente dificultad para la realización de los nuevos bloques sustitutivos de importación, sobretudo cuando los sectores que serán constituidos representan mayor complejidad tecnológica y mayor aporte financiero. La asociación de industrialización y adelantos forma la base de las tesis de desarrollo, cuya repercusión en el campo de las ideas se extiende de la economía a los demás campos de las ciencias sociales, con papel destacado para el populismo.

Observando las semejanzas y diferencias en la estructura de los bloques de poder en América Latina, el populismo se refiere a situaciones históricas diferentes ocurridas en varios países. En este Simposio, se pretende discutir las crisis sociales y sus vinculaciones con la economía y política, la crisis del discurso ideológico dominante y los reflejos en la sociedad y finalmente, el fortalecimiento de gobiernos autoritarios entre 1930 y 1980.

#### 55. INDEPENDÊNCIAS, TRANSFORMAÇÕES DA TERRA E REVOLTAS NA AMÉRICA LATINA (1808-1850)

**Dra. Vera Lucia Amaral Ferlini** (USP, São Paulo, [veferlin@usp.br](mailto:veferlin@usp.br))

**Dra. José Tengarrinha** ( Universidade de Lisboa)

Os processos de independencia, na América Latina, na primeira metade do século XIX, estão ligados, de um lado, a novos perfis produtivos e fundiários, que fortaleceram as bases das elites locais e por outro, às alterações políticas europeias, que desarticularam as Monarquias do Antigo Regime e difundiram a orden liberal. O Simposio discute as mudanças sociais decurrentes desses processos, as contestações e as revoleas que marcaram, no período, as novas configurações agrárias e de propriedade da terra.

#### 56. SOCIEDAD, PODER Y POLITICA: ENFOQUES PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE ACTUAL

**Maribel de la Cruz** (Universidad de Cartagena. Colombia, [macruzve@gmail.com](mailto:macruzve@gmail.com))

**Gloria Bonilla** (Universidad Pablo Olavide – Sevilla, España. [gloesbo18@hotmail.com](mailto:gloesbo18@hotmail.com),  
[gebonill@upo.es](mailto:gebonill@upo.es))

En este simposio nos proponemos examinar los enfoques problemas y perspectivas de la dinámica, movimientos y relaciones de América Latina y el Caribe desde una mirada multidisciplinar, para dar cuenta de los cambios, rupturas, transformaciones y permanencias de la sociedad latinoamericana actual y su incidencia en los ritmos de la cultura, los imaginarios, las mentalidades y las representaciones sociales marcadas por los juegos del poder y la política.

Dentro de los aspectos que quisiéramos reflexionar están los procesos de negociación, los conflictos internos de cada país y de la región, nuevos actores en la política, gobernabilidad, nuevos gobiernos y grupos emergentes.

La intención así mismo es analizar la conformación y transformación de las relaciones de poder y las formas de hacer política en el marco de el fortalecimiento o debilitamiento del Estado-nación.

#### 57. SIMPOSIO GENERAL

**Dr. Raymond Buve** (Universidad de Leiden, Holanda, [raymond@buve.nl](mailto:raymond@buve.nl))

Las ponencias que no puedan ser incluidas en ninguno de los simposios especializados formarán parte de un simposio general.